

Stavad (S):

Jeg må sige til hr. Jens Thoft, at det var med dyb undren, jeg lyttede til hr. Jens Thofts indlæg. Mage til omgang vrøvl er det lang tid siden vi har hørt fra denne talerstol. Jeg synes, hr. Jens Thoft ved for meget til, at han burde sige disse ord.

Det, der sker her, er, at den rent faktiske selskabsskatteprocent, som den er i dag før lovforslagets vedtagelse, bliver synlig. Tror hr. Jens Thoft virkelig på, at man løser nogen problemer ved at dænge det til med uforståelige regler? Der er ingen tvivl om, at de virksomhedsledere, som i dag betaler de 38 pct., som reelt er 34 pct., godt forstår det. Mener hr. Jens Thoft virkelig, at det fremmer en ændring af vores skattesystem, hvis man forsøger at narre danske lønmodtagere ved at sige, at virksomhederne betaler mere i skat, end de rent faktisk gør? Vi er i Socialdemokratiet tilhængere af ærlighed, også på skatteområdet. Hvis hr. Jens Thoft også er det, får hr. Jens Thoft og SF meget, meget svært ved at stemme imod eller undlade at stemme til det lovforslag, der kommer til afstemning om et øjeblik.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Nu er det lidt synd, at hr. Stavad ikke har læst SF's betænkingsbidrag, for jeg er da ikke uenig i, at det er rigtigt at synliggøre virksomhedernes faktiske skatteprocent.

Jeg vil lige sige, at af de 100 største danske selskaber betalte 45 af dem 0 kr. i skat sidste år, så skal vi virkelig synliggøre den reelle selskabsskatteprocent, skal der helt andre boller på suppen, og det ved hr. Stavad også godt.

Det er da rigtigt, at ved at fremrykke betalingen kan man nedsætte selskabsskatteprocenten, uden at der af den grund sker en egentlig nedsættelse. Deri er jeg enig med hr. Stavad, men så bør hr. Stavad fremdrage sin regnemaskine, for så vil han se, at den nedsættelse, der skulle være tale om, ikke ville være en nedsættelse fra 38 til 34 pct., men en nedsættelse fra 38 til omkring 36, 36½ pct. Det hænger sammen med, at virksomhederne forskudsregistreres med cirka det halve af deres faktiske indtægt i den udstrækning, de overhovedet har nogen skattepligtig indtægt. Det, jeg kritiserer, er, at der er tale om en reel lempelse af selskabsskatten, fordi man ikke lader virksomhe-

derne betale fuldt ud for nedsættelsen. Gjorde man det, erkender jeg da, at det kan have et formål at annoncere med de reelle selskabsskatteprocenter.

Men det er der altså ikke tale om, og SF vil stemme imod, det garanterer jeg hr. Stavad for.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Når hr. Jens Thoft påstår, at der er en reel lettelse i denne lempelse, tager hr. Jens Thoft altså ganske gevaldigt fejl. Enhver beregning viser, at der er en meget nøje sammenhæng mellem nedsættelsen fra de 38 til de 34 pct. og den afkortede kredittid, virksomhederne får.

Lad mig så endelig tilføje, at jeg også synes, vi mangler en synliggørelse af den virkelige selskabsskatteprocent, især når vi foretager internationale sammenligninger. Det har regeringen ikke villet oplyse os om i Folketingets Skatteudvalg, så den del af beklagelsen er jeg enig i. Men at hr. Jens Thoft og SF ikke kan stemme for dette lovforslag er mig simpelt hen uforståeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 7 (SF).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 57:

Forslag til folketingsbeslutning om privatisering af A/S Dyrehavsbakken.

Af Kim Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 31/1 92. Første behandling 12/3 92. Betænkning 1/4 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.