

[Stavad]

Under alle omstændigheder efterlader hele forløbet af ambisagen så mange spørgsmål og får så mange konsekvenser, at det er helt nødvendigt at få klarhed over, hvad der faktisk er sket, og hvorfor så meget er gået skævt. Nogle må have et ansvar for de mange fejl, der tilsyneladende er begået.

Derfor skal jeg på vegne af Socialdemokratiet fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget konstaterer, at sagsforløbet i ambisagen har været utilfredsstillende.

På den baggrund – og med henblik på at afgive en beretning om ambisagen – opfordres Udvalget for Forretningsordenen til at klarlægge sagsforløbet, herunder i hvilket omfang Folketinget har modtaget mangelfulde eller forkerte oplysninger. Det forudsættes, at udvalget medinddrager Markedsudvalgets materiale og eventuelle beretning i sagen.

Endvidere opfordres Markedsudvalget til at overveje behovet for regler, som for fremtiden sikrer, at Folketinget gennem Markedsudvalget modtager alle nødvendige informationer om retslige skridt imod Danmark fra EF-Kommissionen.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 42).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal lade dette forslag om motiveret dagsorden indgå i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det var en imponerende gulvtæppetale, hr. Stavad holdt i denne anledning.

Når man tænker på, hvad Socialdemokratiet siden 1982 har kunnet mande sig op til at gøre i denne folketingsal i forsøg på at få ændret regeringssammensætningen, få en ny regering, få udskrevet folketingsvalg etc., når man tænker på, at en del af fagbevægelsen på et tidspunkt ofrede 180 mio. kr. på at få væltet regeringen, og når vi her har en sag, hvor statsministerens indlæg var én lang erklæring om, at regeringen er skyldig, at den ikke har orienteret Folketinget, at den vidste, at det ville gå galt

ved domstolene, osv., hvad er reaktionen så fra det store Socialdemokrati? Reaktionen er, at man fejrer det ind under gulvtæppet og lader et eller andet udvalg i Folketinget se på sagen.

Der er ingen grund til at se mere på den sag. Alle de bilag, vi nu kender, og statsministerens tale i dag er én lang erklæring: skyldig. Hvor er det Socialdemokrati henne, som tidligere var parat til at vælte regeringer, bare fordi der stod et komma forkert i en dagsorden? Hvor er det Socialdemokrati henne i dag? Vi savner det ærlig talt, særligt i betragtning af, hvor alvorlig denne sag er. Vi savner et Socialdemokrati, der er parat til at tage konsekvensen af disse ting, men når det ikke gør det, skyldes det måske, at det ikkertilstedeværende medlem af Socialdemokratiet, hr. Lykketoft, i denne sag står i skidt til langt op over hofterne. Er det derfor, Socialdemokratiet ikke har mod til mere end at holde en gulvtæppetale i denne sag?

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg synes, det er mærkeligt, at hr. Stavad siger, at erhvervslivet bare har væltet ambidragene over på forbrugerne. Det er ikke rigtigt; der findes domme for, at man ikke har kunnet overvælde disse beløb på forbrugerne. Derfor er det ikke alle, der har gjort det, og derfor kan man ikke bare sige, at når det er sket, skal der i øvrigt ikke betales noget som helst tilbage.

Så rejste hr. Stavad en række spørgsmål. Der er virkelig mange spørgsmål at stille i denne sag, og der er også stillet over 100 i Skatteudvalget om det forslag, der ligger til behandling i øjeblikket, og Fremskridtspartiet har stillet to tredjedele af dem. Selv om der var stillet 60-70 spørgsmål inden påske, er det meget begrænset, hvor meget der er kommet tilbage, og nu har man altså fra Socialdemokratiets side travlt med at få det ned i en syltekrukke uden overhovedet at gå ind i substansen, og det synes vi er for dårligt. Vi kan heller ikke forstå, at Socialdemokratiet, der, da det fremsatte spørgsmålet for 14 dage-3 uger siden, talte om, at alt nu skulle frem i lyset, og at der ikke skulle syltes noget, nu er faldet ned som et lam og siger: Nå ja, så må man lægge det i en syltekrukke.

Vi synes, at Socialdemokratiet nu burde stå fast og være med til at få undersøgt denne sag.