

[Jens Thoft]

med regeringen. Men det er da ikke uvæsentligt, hvorledes regeringen løser det problem, som den jo selv har skabt, fordi den godt vidste, at den tog en chance.

Jeg synes, det er fantastisk, at man kan fremhæve en avisartikel i dagbladet Børsen, mens vi åbenbart godt kan arkivere ministerens svar lodret, for dem skal vi i hvert fald ikke regne med.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg gør opmærksom på, at taletiden til korte bemærkninger er 2 minutter.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg skal takke hr. Peter Brixtofte, der har meddelt på Venstres vegne, at Venstre agter at stemme for den dagsorden, jeg har foreslået på Socialdemokratiets vegne. Vi er selvfølgelig glade for, at den får et bredt flertal bag sig.

Men jeg må sige til hr. Peter Brixtofte, at den forklaring, hr. Peter Brixtofte forsøgte sig med for at argumentere for Venstres tilslutning til dagsordenen, ændrer altså ikke dagsordenens indhold. Det fremgår, at hr. Peter Brixtofte stemmer for dagsordenen, fordi hr. Peter Brixtofte også mener, at denne sag har været behandlet forkert og utilfredsstillende. Hr. Peter Brixtofte stemmer for, at vi skal have klarlagt, ikke om, men i hvilket omfang Folketinget har modtaget mangelfulde eller forkerte oplysninger. Det er jo lige før vi står med en tilståelses-sag her, og derfor skal jeg sige tak og håber, at det kan være med til at fremme behandlingen i Udvalget for Forretningsordenen, at alle parter vil medvirke. Hr. Peter Brixtofte kan måske også medvirke til, at regeringen vil være mere positiv.

Jeg forstår nu, at hr. Peter Brixtofte lægger langt større vægt på det, han læser i forskellige aviser, end på de svar, vi får fra regeringen i Folketingets udvalg. Som det fremgik af min ordførertale, fik vi et svar fra regeringen underskrevet af skatteministeren, i øvrigt efter artiklen i Børsen, hvori man konkluderede, at resultatet af overvejelserne havde været, at regeringen ikke havde betænkeligheder ved det fremsatte lovforslag i forhold til EF-problematikken. Hr. Peter Brixtofte tillægger altså Børsen større betydning. Det gør vi ikke i Socialdemokratiet; vi holder os til de svar, vi får fra regeringen.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Venstremænd er utrolige. På den ene side siger hr. Peter Brixtofte, at alle aspekter er vendt og kendt, at alle vidste alt, og at der ikke er noget at undersøge. Det var tonen i hr. Peter Brixtoftes indlæg. Og så kom konklusionen: Det er en fornuftig dagsorden, Venstre stemmer for den.

Jeg synes, det er usselt, og jeg vil gerne spørge regeringspartierne: Er det virkelig det, man vil byde det danske folkestyre en dag, hvor vi diskuterer noget så alvorligt som, om regeringen har misinformeret Folketinget? Vil man da fortsætte med det mismask, som vi er havnet i i dansk politik?

En regering, som siger, at alt var i orden, der var ingenting at kritisere, vil godt stemme for en dagsorden, hvori der står, at sagsforløbet har været utilfredsstillende, og at vi nu skal klarlægge sagsforløbet, herunder »i hvilket omfang Folketinget har modtaget mangelfulde eller forkerte oplysninger«. Det er efter min bedste opfattelse noget af det værste, vi har oplevet de sidste år, hvis regeringen nu stemmer for denne dagsorden. Jeg kunne forstå, hvis den undlod at stemme, men jeg kan ikke forstå dette her. Jeg synes, det er usselt, og det er udtryk for, at man ikke har respekt for parlamentet.

All right, man kan sige, at der i de sidste fem år har været en grund til, at regeringen er kommet ud på slisken: der har ikke været et parlamentarisk flertal, der ville sætte regeringen på plads. Det er jo derfor, vi er endt i miseren; men ansvaret for, at Folketinget ikke er informeret rigtigt, er regeringens.

Det hindrer imidlertid ikke, at det er en sørgelig historie, at regeringen nu vil stemme for en dagsorden med den direkte modsatte stemmeforklaring af den, Socialdemokratiet har fremført her.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg kan sige til hr. Peter Brixtofte, at en del af ordvalget i indlægget var meget velgennetænkt. Her tænker jeg på udsagnet om, at det er en politisk diskussion, når det drejer sig om, hvorvidt Folketinget er blevet informeret optimalt. Det er fuldstændig korrekt, det er en politisk diskussion.