

[Ole Espersen]

Men det, vi diskuterer her, er ikke optimal information, det er, om vi har fået korrekt information. Det er selvfølgelig også en politisk diskussion, men først og fremmest er det en juridisk, retlig diskussion, og det må ikke forsvinde i den almindelige debat. Her er det juraen, det drejer sig om.

Jeg vil i lighed med et par andre talere vedrørende den henvisning, som hr. Peter Brixtofte gjorde til Børsen og Det Danske Handelskammer, sige, at vi på den ene side har to udtalelser: en af skatteministeren, der siger, at der ikke er grund til at nære betænkeligheder i forhold til EF-reglerne, og en fra februar 1990 af udenrigsministeren, der i et svar til Markedsudvalget har skrevet præcis det samme. Det er, hvad vi har på den ene side. På den anden side har vi Handelskammerets udtalelse. Og det, Venstres ordfører anbefaler os, er at tro på Handelskammeret og glemme de to Venstreministre.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Hr. Gades frustrationer over debattens forløb vil jeg ikke hæfte mig ved, det var hans bemærkninger ikke værd. Men jeg synes, det er væsentligt at gøre opmærksom på, at det er en politisk diskussion og et politisk ansvar, om der er gjort noget forkert i denne sag.

Som jeg har peget på, blev problematikken omkring det 6. momsdirektiv diskuteret i den offentlige debat. Derfor kan ingen i dag sige, at problematikken ikke blev diskuteret. Den er blevet vurderet, og man har i regeringen skønnet, at det ikke var i strid med EF-reglerne. Det er et politisk skøn, og det foretager man naturligvis ud fra sin ærlige mening.

På samme måde måtte de folketingsmedlemmer, der stemte for loven, skønne og vurdere, hvad de mente om sagen, og i dag må de leve op til ansvaret – selv om det ikke er så rart.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Peter Brixtofte glemte eller undlod at svare på to meget præcise spørgsmål. Det første gjaldt pressemeddelelsen fra Venstres Pressetjeneste udsendt den 9. april 1992, hvoraf det fremgår, at Folketinget skal hjælpe regeringen med at få juraen på plads. Jeg skal gentage

spørgsmålet til hr. Peter Brixtofte: Er det Venstres opfattelse, at Folketinget skal komme rendende efter regeringen og bringe juraen på plads, når regeringen har kvajet sig rundt omkring? Er det ikke snarere meningen, at regeringen skal overholde juraen, frem for at Folketinget efterfølgende skal bringe juraen på plads, når regeringen har kvajet sig? Det var det første spørgsmål til hr. Peter Brixtofte.

Det andet spørgsmål var, om dansk politik skal udvikle sig til en slags chancerytteri, hvor befolkningen skal være vidne til, at Folketinget vedtager forskellige ting og bare håber på, at det går godt, som det fremgår af den nævnte pressemeddelelse fra Venstres Pressetjeneste af 9. april 1992. Nu må vi have et svar fra Venstres ordfører: Er det den politiske holdning, der ligger bag også hr. Peter Brixtoftes tale i dag?

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Efter hr. Peter Brixtoftes sidste indlæg er jeg nødt til at spørge hr. Peter Brixtofte, hvordan vi af det materiale, som vi modtog i Folketingets Skatteudvalg, kan se, at regeringen har været inde i nogle skøn. Hvordan kan vi se, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig, og hvilke advarsler regeringen har modtaget? Det fremgår, så vidt jeg kan se, ikke af det materiale, vi har fået.

Harde vi fået en ærlig juridisk gennemgang af problemerne og en konklusion af, hvad regeringen på det grundlag skønnede, så havde det været en anden sag, men vi fik et fuldstændigt klart svar fra regeringen, der lød: »Resultatet af disse overvejelser har været, at regeringen ikke har betænkeligheder ved det fremsatte forslag.«

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

I forlængelse af det sidste spørgsmål må jeg spørge hr. Peter Brixtofte, om det ikke havde været rimeligt, at Folketinget var blevet orienteret om de problemer, der var, i stedet for at regeringen svarede, at resultatet havde været, at der ikke var betænkeligheder.

Jeg synes, dette her ikke alene er udtryk for, at regeringen har taget en chance, men også udtryk for, at regeringen har været bedraget af