

[Holger K. Nielsen]

miske og kulturelle forudsætninger og behov i Europa, og være i stand til at skabe et samarbejde, som tager udgangspunkt i disse forskellige ønsker og behov.

Derfor er unionsprojektet et forkert projekt, en forkert dagsorden. Vi har mulighederne nu for at skabe et mere åbent og bredt europæisk samarbejde, som tager udgangspunkt i, som tager højde for, at der er disse forskellige behov.

Lad os derfor sige nej til denne EF-union, som har så mange negative ting i sig, og lad os sige ja til en anden form for europæisk samarbejde, som har reelle perspektiver i forhold til de nye udfordringer og i forhold til de behov, vi har her i Danmark.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Hr. Holger K. Nielsen efterlyste et dementi fra kommissionsformand Jacques Delors under henvisning til de rygter, der har været om Kommissionens såkaldte planer om at fratage små lande indflydelse.

Jeg er nu i den lykkelige situation at kunne viderebringe et sådant dementi. Det kom i telegram, netop mens hr. Holger K. Nielsen holdt sit indlæg. Jeg vil gerne citere følgende fra et Ritzautogram:

»En dybt fornærmet kommissionsformand Jacques Delors benægtede tirsdag over for en lille gruppe danske journalister, at der findes en såkaldt Delorsplan om at begrænse små landes indflydelse i EF, og han beklagede sig over løgn, fornærmelser og injurier.

Det fremgik af formandens udtalelser, at han dementerer de mange forlydender, der har været fremme i den senere tid om dybtgående ændringer i EF's opbygning.«

Og Delors citeres for følgende udtalelse:

»Der findes ikke nogen Delorsplan om EF's udvikling. Det er simpelt hen løgn, at jeg skulle have foreslået at gøre forskel på små og store lande i EF. Det er virkelig injurier og en personlig fornærmelse, og jeg er rasende over, at nogen har kunnet skrive sådan.«

Ritzautogrammet fortsætter:

»Han sagde, at han var forbløffet over den omtale, hans såkaldte EF-plan har fået i navnlig britiske og danske aviser.

»Jeg er citeret for ord, jeg ikke har udtalt, og ingen af disse ideer har været i mit hoved«, udtalte Delors. Han benægtede også, at han skulle have planer om at styrke EF-Kommis-

sionens magt på regeringernes bekostning og at lave mange forandringer på de små medlemslandes bekostning.«

Det sidste, jeg vil citere fra dette telegram, lyder:

»Han sagde, at når han tidligere har talt om et chok for regeringerne, når de blev klar over konsekvenserne af en udvidelse af EF, havde han tænkt på et EF med 25-30 medlemmer.

»Der er ikke behov for at ændre EF, hvis Østrig, Norge, Finland og Sverige bliver medlemmer«, sagde Delors.«

Jeg kan sige, at regeringen er meget tilfreds med, at kommissionsformanden så klart har fået standset den rygtestrøm, der sandelig også har præget den danske debat.

Annette Just (FP):

Jaja, så fik vi den lille and afklaret, og så fandt vi også ud af, at det, Delors mente, altså var, at det store chok kom, når det blev lidt mere end bare lige de første par lande. Men så skidt pyt med det.

Men når jeg bad om ordet, var det af gode grunde ikke til det, men for, om jeg så må sige, at imødegå udenrigsministerens påstand om, at når vi nu får et nej til denne Union her i Danmark, er det, fordi der er nogle partier, der ønsker at bremse fremskridtet. Det var nok ikke tænkt på den måde, da udenrigsministeren netop brugte det ordvalg.

Men Fremskridtspartiet ønsker ikke at bremse fremskridtet i Europa. Derfor ønsker vi at bremse udviklingen i det bureaukratiske menageri, som man laver i dag fra Bruxelles, og som der ligger disse planer om kæmpeudvidelser af. Vi ønsker at bremse den nye skatteskrue, der er blevet sat i fra EF's side. Vi ønsker ikke, at Danmark skal være skatteplaget fra endnu en side. Og så kan jeg jo med henvisning til udenrigsministerens dementi af, hvad Delors har lavet af planer, sige, at der dog ikke er nogen her, der på noget tidspunkt har dementeret Delors II-planen, altså det budgetforslag, der ligger med en forhøjelse af EF-budgettet på 40 pct. bare sådan lige i begyndelsen. Så den plan må vel nok have lov at stå selv for udenrigsministeren.

Fremskridtspartiet ønsker mere end bare denne politiske ståen sammen og prøven på at indrullere hele Europa, eller rettere sagt hele den vestlige del af Europa, i et så snært samar-