

[Gade]

Må jeg få udenrigsministerens kommentar til den udtalelse fra nationalbankdirektøren. Det vil være rimeligt i forhold til den offentlige debat, vi nu går ind i i de kommende uger.

**Formanden:**

Også mod slutningen af debatten er de korte bemærkninger på højst 2 minutter.

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Det var jo udenrigsministeren selv, der startede med at give overskrifterne over, hvordan der skal diskuteres fra nu af og indtil den 2. juni, netop med økonomiske skræmmebilleder. Der var ingen dokumentation i udenrigsministerens tale, det var påstande.

Så er det, jeg bare forsigtigt spørger udenrigsministeren: Vil udenrigsministeren kommentere de udtalelser, som nationalbankdirektøren er kommet med, og som går direkte imod det, som udenrigsministeren nu lægger op til skal være hovedlinien fra regeringen indtil den 2. juni? Jeg synes, befolkningen har krav på at få det svar fra regeringen her fra Folketingets talerstol i dag, hvor vi stemmer. Det kan ikke passe, at Venstre, fordi de har et stort valgkampbudget, kan klare sig med bare at bringe den slags påstande til torvs i annoncer fra nu af og indtil den 2. juni.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

### *Afstemning*

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

I betragtning af dagens forhandling kan det lyde ejendommeligt, men jeg er nødt til at sige, at nu drejer forhandlingen sig om lovforslaget som helhed.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 130 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 25 (SF, FP og Glønborg (KRF)); 1 (Jacob Lindenskov (S)) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren med angivelse af de afgivne stemmetal.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 20.00.

Mødet udsat kl. 18.52

Mødet genoptaget kl. 20.00

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Anden behandling af lovforslag nr. L 269:**

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*  
Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 22/4 92. Første behandling 29/4 92. Betænkning 7/5 92).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Kim Behnke (FP):**

Som bebudet ved førstebehandlingen af sæsonens andet lovforslag om indfødsrets meddelelse har Fremskridtspartiet til andenbehandlingen fremsat en række ændringsforslag. De ændringsforslag fordeler sig i tre kategorier.

Der er for det første tale om, at vi mener, at de personer, som har dom for straffelovsovertrædelser, skal udgå af lovforslaget.