

[Kim Behnke]

er en urimelig belastning af det danske samfund. Det er en urimelig belastning af de danske skatteydere, at man på den måde strør om sig med pengene.

Endelig vil jeg sige, at vi er meget, meget bekymrede over den tendens, der er i øjeblikket, hvor Folketinget i løbet af en samling bliver præsenteret for, at der bliver søgt om indfødsret til mellem 3.000 og 4.000 mennesker. Det er uhørt mange, og det er aldeles unødvendigt mange. Det er unødvendigt, at vi på den måde hvert år præmierer så mange tusinde mennesker med den danske indfødsret. Indfødsret er noget, Folketinget skal være meget fedtet med. Det er kun noget, man skal uddele i ganske få og særlige tilfælde.

Vi fornemmer ved disse behandlinger, hvor interessen fra Folketingets partier, fra Folketingets medlemmer, jo er relativt beskeden, at man mere eller mindre har gjort dette med tildeling af dansk indfødsret til en ekspeditionssag. Jeg kan love Folketingets medlemmer, at da vores grundlovgivende fædre i sin tid lavede bestemmelserne om tildeling af indfødsret og skrev det ind i vores grundlov, så var det jo netop, fordi det at få dansk indfødsret er noget ganske specielt. Det skulle ikke bare være en ekspeditionssag, som det mere eller mindre er gjort til i øjeblikket.

Derfor skal jeg allerede nu bebude, at Fremskridtspartiet – hvis vi kan nå det allerede i denne samling, men ellers i næste folketingsamling – vil fremsætte et samlet lovforslag, hvor vi vil søge hele proceduren omkring tildeling af indfødsret strammet ganske gevaldigt op. Det er der mere end god grund til at få gjort.

Som sagt skal vi anbefale Folketingets medlemmer at stemme for de af os stillede ændringsforslag og dermed markere, at Danmark ikke skal være tilflugtssted for alskens kriminelle fra hele verden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 8 stemte for, 122 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 7 stemte for, 122 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 8 stemte for, 116 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 5

forkastedes uden afstemning.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6–8

forkastedes uden afstemning.

§§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 66:

Forslag til lov om ændring af lov om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige bygge- og anlægskontrakter og offentlige indkøb m.v. (Udbud af bygge- og anlægsarbejder og indkøb inden for vand- og energiforsyning samt transport og telekommunikation i De Europæiske Fællesskaber).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 23/10 91. Første behandling 31/10 91. Betænkning 8/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pelle Voigt (SF):

Da mit partis ordfører, hr. Holger K. Nielsen, ikke kan være til stede, skal jeg give den i