

[Pelle Voigt]

betænkningen lovede redegørelse for SF's stilling til lovforslaget.

Det er SF's opfattelse, at der i forslaget fortsat hersker usikkerhed om, hvorvidt man ved arbejdstilbud kan stille krav til udenlandske arbejdsgivere om overholdelse af danske overenskomster. På den baggrund agter SF ved den endelige behandling at stemme imod lovforslaget.

SF udtaler sin støtte til det mindretal inden for flertallet bestående af Socialdemokratiets og Det Radikale Venstres medlemmer af udvalget, som kan tilslutte sig dispositionen om at søge undtagelse for offshorevirksomheder i Danmark fra direktivets regler om tilbudsgivning.

Kim Behnke (FP):

Ja, det er jo et interessant forslag, vi nu er nået frem til andenbehandlingen af.

Under førstebehandlingen rejste jeg på vegne af Fremskridtspartiet spørgsmålet om dette lovforslags omfang, altså hvad det kom til at gælde for. Jeg rejste særlig spørgsmålet på baggrund af halvanden sætning i bemærkningerne, hvor det sådan mere eller mindre i en oprensning var nævnt, at loven for resten også gjaldt for dansk offshorevirksomhed. Det fik os til i Fremskridtspartiet at gøre os overvejelser om, hvorvidt det nu var særlig klogt, at denne lov også kom til at gælde for offshorevirksomhed, fordi vi var vidende om, at man fra hollandsk, tysk og engelsk side – altså de tre andre EF-lande, der også har offshoreaktiviteter – havde søgt om dispensation fra direktivet.

Vi undersøgte sagen nærmere, og vi fandt ud af, at hvis loven uændret kom til at gælde også for dansk offshorevirksomhed, så kunne vi meget vel komme til at skyde os selv ganske gevaldigt i foden. Vi kunne komme til at bringe dansk offshoreindustri i en situation, hvor man var udsat for en helt urimelig konkurrenceforvridning i forhold til de nærmeste konkurrenter inden for EF-samarbejdet.

Derfor bad vi i form af spørgsmål fra udvalget osv., om det var muligt at få lavet et ændringsforslag til lovforslaget, så loven ikke kom til at gælde for dansk offshorevirksomhed. Det viste sig, at det var man ikke interesseret i. Vi fortsatte imidlertid bestræbelserne, og jeg kan kun sige, at det er en stor tilfredsstil-

else for os at kunne konstatere, at det af den betænkning, der nu er afgivet af Boligudvalget, klart og utvetydigt fremgår, at regeringen netop forud for denne andenbehandling har indsendt ansøgning til EF om, at også den danske offshoreaktivitet bliver undtaget fra reglerne vedrørende disse udbud af bygge- og anlægsarbejder. Vi har også med glæde konstateret, at regeringen vil lægge pres på EF, på Kommissionen, således at vi har denne dispensation for den danske offshoreindustri, inden loven træder i kraft den 1. januar 1993.

Endelig glæder det os, at vi har fået slået fast i betænkningen, at regeringen, når denne lov nu er vedtaget, selvfølgelig ikke vil foretage sig ting, der kan virke konkurrenceforringende for den danske offshoreindustri, og også at man i det tidsspænd, der eventuelt kan blive mellem lovens ikrafttræden og modtagelsen af et svar på dispensationsansøgningen, ikke vil foretage sig ting, der kan genere og skade konkurrenceevnen for dansk offshoreindustri.

For vi skal jo huske på, at i offshoreindustrien er det ikke bare millioner, vi taler om, det er milliarder, og derfor kan selv ganske små udsving altså betyde meget store økonomiske tab. Derfor beder jeg om, at ikke blot boligministeren, som har fremsat lovforslaget, men måske særlig energiministeren er meget, meget forsigtig med den måde, loven håndteres på, når den først er blevet vedtaget.

Når vi har valgt den fremgangsmåde at få slået disse ting fast i betænkningen, er det selvfølgelig, fordi vi for de 90 pct.s vedkommende, som loven derudover vedrører, nemlig al anden offentlig forsyningsvirksomhed – vandværker, elværker osv. – er interesseret i, at EF's harmonisering kommer til at finde sted. Der er vi interesseret i at der sker disse udbud af bygge- og anlægsarbejder. Det er efter Fremskridtspartiets opfattelse ganske godt og fornuftigt, at det kommer til at ske, men der er altså en særlig branche, som er specielt følsom, og det er vores offshoreindustri.

Vi føler, at vi med det betækningsbidrag, der nu ligger, og som heldigvis er tiltrådt af et enigt udvalg, er på sikker grund igen. Derfor skal der fra vores side lyde en tak for, at det var muligt at få denne udgang på sagen. Det er en fornuftig udgang, og derfor vil Fremskridtspartiet, når vi når frem til tredjebehandlingen, som det også fremgår af vores betækningsbidrag, støtte lovforslaget.