

[Poul Nødgaard]

Jeg oplevede i Arbejdsmarkedsudvalget, var en rimelig bombastisk indstilling til, at nu skal de to love ekspres gøres færdige, medens man i samme arbejdsmarkedsudvalgsmøde kunne konstatere udsættelse af den ene sag efter den anden, hvor bl.a. det store Socialdemokrati ikke kunne samle sig sammen til at skrive betænkning om f.eks. ATP-loven.

Jeg synes, jeg ville af med dette her, fordi man skal vide, at der er forskel på, om det er Fremskridtspartiet, der beder om en udsættelse af et lovforslag, eller det er det store »hæderkronede« Socialdemokrati – og hæderkronede er altså i gåseøjne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken, lov om åremålsansættelse af tjenestemænd og ansatte på tjenestemandslignende vilkår, lov om folkeskolen og lov om frikommuner. (Lovforslag nr. L 261).

§§ 1–5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om tjenestemænd i folkeskolen i primærkommunerne. (Lovforslag nr. L 262).

§§ 1–16

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 221:

Forslag til lov om fastsættelse af apotekernes bruttoavance for 1992 og 1993.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).

(Fremsat 5/2 92. Første behandling 18/2 92. Betænkning 7/5 92).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

§ 3

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 3 udgår, var dermed vedtaget.

Ændringsforslag nr. 5 om indsættelse af en ny paragraf efter § 3 forkastedes, idet 53 stemte for, 76 imod.

§§ 4 og 5

vedtoges uden afstemning.

Bilag A

forkastedes uden afstemning.