

[Stavad]

Det, der i hvert fald adskiller Fremskridtspartiet og Socialdemokratiet fuldstændig i denne sag, er, at Fremskridtspartiet, som jeg oplever det, ikke er særlig bekymret over det provenutab, som man ville kunne risikere at lide. Man så måske endda gerne, at pengene blev udbetalt.

Derfor synes jeg, det er tilfredsstillende, at et meget, meget bredt flertal her i Folketinget – så vidt jeg kan tælle mig frem til: hele Folketinget med undtagelse af Fremskridtspartiet – lægger afgørende vægt på, at vi er parat til at beskytte alle de beløb, der er indbetalt, og som hr. Jens Thoft rigtigt har sagt er betalt af forbrugerne, for hvis det ikke blev retstilstanden, hvis det ikke også blev afgørelsen ved domstolene, så bliver situationen, at man udbetaler nogle penge til nogle forkerte mennesker, som har opkrævet dem hos nogle andre. Og vi skal så ud og opkræve de samme beløb hos forbrugerne en gang mere.

Derfor har vi, når det gælder den del, modstående interesser i forhold til Fremskridtspartiet. Vi ønsker at værne om det provenu, der er kommet i kassen, med alle lovlige midler.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Ja, det er rigtigt, som hr. Stavad siger, at vi grundlæggende har forskellige interesser i, hvordan denne sag bliver klaret, idet vi i hvert fald ønsker, at de virksomheder, der ikke har kunnet få overvæltet ambibidraget, skal have det tilbage.

Men så siger hr. Stavad, at vi åbenbart ikke er bekymrede for det provenu. Nej, det er vi ikke. Hvis vi fanger en bankrøver og han stadig væk har pengene, eller en anden tyveknekt og han har pengene, så mener vi, at pengene skal afleveres til dem, de er blevet stjålet fra.

Men én ting er helt sikkert, og det kunne jeg også høre på hr. Jens Thofts indlæg: Både Socialdemokratiet og SF mener ligesom Fremskridtspartiet, at det er noget makværk, og at det ikke er godt nok.

Så siger hr. Jens Thoft godt nok, at vi påtager os et ansvar, hvis vi forhindrer, at loven kommer igennem. Det har hr. Jens Thoft fuldstændig ret i, men vi kender jo også systemet herinde så godt, at vi ved, at hvis noget skal igennem, så kommer det igennem – fra den ene dag til den anden. Og vi er altså ikke gået på

sommerferie endnu. Så hvis viljen var der, kunne man sagtens nå det.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Hvis vi nu bliver i hr. Ole Donners ikke særlig velvalgte eksempel, bankrøverksemplet, så er pengene jo hentet hos forbrugerne. Og resultatet af hr. Ole Donners stemmeafgivning i dag er, at det er helt tilfældige erhvervsdrivende, som får pengene tilbage.

Hr. Ole Donner ved godt, at han nede i supermarkedet er kommet til at betale pengene i form af en prisforhøjelse og i form af, at det pågældende supermarked har haft lettelser på en række arbejdsgiverbidrag, så hr. Ole Donner har jo betalt pengene som forbruger én gang, og nu vil han have pengene tilbagebetalt til supermarkedet. Så hvis vi bliver i hr. Ole Donners bankrøverksempel, så er det altså, at man lader pengene gå tilbage til en helt tredje person, ikke til banken. Det, jeg er utilfreds med, er netop, at det er helt tilfældige erhvervsdrivende, som bliver forgyldt. For det er ganske store summer, der dér vil blive udbetalt. Og det er helt tilfældigt.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg synes, det er glædeligt, at vi i hvert fald nu har tid til at drøfte sagen lidt. Det har der ikke rigtig været tid til i Skatteudvalget og i hvert fald ikke på baggrund af de besvarelser, vi har fået.

Det kan godt være, at hr. Jens Thoft mener, at det er et dårligt eksempel med en bankrøver, men de penge er altså ulovligt hevet op af borgernes lommer, og det kalder vi tyveri eller bankrøveri, eller hvad I nu vil. Og derfor mener vi, at de penge burde ligge i borgernes lommer.

Men lad os slå fast, hr. Jens Thoft, at vi er uenige om, hvordan sagen skal løses, men vi er enige om, at det er noget makværk, der er kommet frem. Derfor burde den diskussion, der finder sted her i dag, i og for sig finde sted i Skatteudvalget, og vi burde tvinge regeringen til at lave et ordentligt forslag. Og hvis hr. Jens Thoft siger det, tror jeg da godt, der kan blive flertal for hr. Jens Thofts og hr. Stavads model. Jeg tror ikke, der vil blive flertal for det, Frem-