

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 7 (FP).

**Første næstformand** (Torben Lund):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 88:**

*Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1989.*

Af Finansudvalget.

(Fremsat 22/4 92. Første behandling 7/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 116 stemmer.

**Første næstformand** (Torben Lund):

Dette vil blive meddelt finansministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bekendtgørelse om ejendomsmægleres og ejendomshandlers virksomhed (sikring af statsautoriserede ejendomsmægleres uafhængighed af realkreditvirksomhed).*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 31/1 92. Første behandling 11/3 92. Betænkning 6/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Tommy Dinesen** (SF):

Ved førstebehandling af forslaget var SF meget positive, og det er vi stadig, selv om der står i betækningsudkastet, at vi vil undlade at stemme. Baggrunden herfor er, at da forslaget var til behandling i Erhvervsudvalget, var jeg til et EF-møde – dem har vi jo mange af for øjeblikket, det er vel de fleste medlemmer bekendt – og derfor kom der til at stå, at vi undlader at stemme.

Jeg skal nu meddele, at vi stemmer for forslaget. Selv om det fremgår af betækningsudkastet, at ministeren er ved at se på problemet, mener vi ikke, at det er nok. Vi mener, at forslaget er udmærket, og vi vil derfor stemme for det.

**Kirsten Jacobsen** (FP):

Denne sag har i hvert fald industriministeren og Folketingets Erhvervsudvalg været bekendt med meget længe. Det er meget lang tid siden, at jeg rejste sagen første gang, og det er meget lang tid siden, at både jeg og andre dokumenterede over for industriministeren, hvordan reglerne på området konsekvent bliver overtrådt.

Til at begynde med kunne man få det dysset ned, fordi Konkurrencerådet skulle undersøge de aftaler, der var indgået mellem kreditforeningerne og visse ejendomsmæglerkæder, og så ville man vente på resultatet. Aftalerne blev offentliggjort, det blev fastslået med syvtommersøm, at de bragte ejendomsmægleren i et afhængighedsforhold, hvilket ikke er tilladt ifølge bestemmelserne i ejendomsmæglerbekendtgørelsen.

Så kunne man jo tro, at regeringen herefter ville lovliggøre forholdet, foretage sig et eller andet. Men man ved jo, at regeringen i bund og grund har den opfattelse, at ejendomsmæglerbekendtgørelsen skal ophæves, og at der skal herske Wild West-tilstande på området, så derfor gjorde man ingenting. Det fremgik til og med direkte af et afsnit i statsministerens skriftlige åbningstale i 1990, at der ville blive fremsat forslag om ophævelse af ejendomsmæglerbekendtgørelsen.