

[Kirsten Jacobsen]

også nødt til at give hr. Pelle Voigt ret, for vi var jo i den situation kl. 10 i går aftes, da mødet her i salen sluttede, at det eneste eksemplar, som de medlemmer, der skulle være ordførere i dag, havde, var det, som i dag har vist sig at være anderledes end det trykte. Det gør situationen usædvanlig. Boligministeren har beklaget det, præsidiet har protesteret, lad det så være ved det, og lad os håbe, at det ikke sker mere.

Men jeg bad om ordet til noget andet, nemlig til de bemærkninger, fru Jytte Andersen kom med. Jeg er meget glad for, at fru Jytte Andersen på Socialdemokratiets vegne gav udtryk for, at man med hensyn til førdordningen var helt åben over for, at de unge skulle kunne beskæftige sig med det, der var hensigtsmæssigt for dem, de skulle arbejde for.

Jeg prøvede faktisk ikke på at mistænkeliggøre forligspartierne, nej, jeg talte såmænd af bitter erfaring. Det er ikke mere end 2 dage siden, vi havde et forslag i Boligudvalget, hvor det samlede udvalg undtagen Socialdemokratiets medlemmer havde indset, at der måtte en teknisk ændring til, og boligministeren var enig, men da vi kom frem til snoren, hvor alle troede, at udvalget var enig om den tekniske ændring, meddelte Socialdemokratiet, at der var forlig, hvorefter alle andre måtte trække følehornene til sig, og derfor er vi i den situation, at vi har et forslag, som er teknisk dårligt.

Derfor ville jeg bare sige til fru Jytte Andersen, at jeg tager det, fru Jytte Andersen sagde nu, som et udtryk for, at Socialdemokratiet med hensyn til disse forslag vil være mere åbent indstillet over for at få åbenbart tekniske fejl ændret.

(Kort bemærkning).

**Pernille Forchhammer (S):**

Jeg har kun bedt om denne korte bemærkning for at understrege, at vi ikke i Folketingets Socialudvalg eller Arbejdsmarkedsudvalg har modtaget statistisk materiale, der begrunder en mistænkeliggørelse af de unges grunde til at henvende sig til kontanthjælpssystemet. Jeg synes tværtimod, at de to svar om, at 50 pct. selv finder en løsning inden for 3 måneder, viser, at kontanthjælpssystemet fungerer, som det skal for 50 pct. af de unge, nemlig som et midlertidigt forsørgelsessystem, mens de søger arbejde eller uddannelse.

Vi har derudover været på studietur til Ballerup og Farum, som er et par af de kommuner, der startede de nævnte initiativer før lovgivningen, og derfra fik vi faktisk modsatte oplysninger af, hvad hr. Poul Nødgaard har tilkendegivet herfra, nemlig at unge flytter til kommunen for at få beskæftigelse og aktivitet, og det er noget, som vi selvfølgelig har noteret i de aktivitetsforhandlinger, vi har haft.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg mener ikke, at det er at diskutere med formanden, når man takker formanden for en virkelig fornuftig vejledende udtalelse med direkte adresse til et af regeringens medlemmer.

Jeg forstår, at det lovforslag, som man så skal henholde sig til, er den trykte udgave. Den udgave, der er maskinskrevet og tilført rettelser med blæk, er, forstår jeg, den udgave, der udgår af Tingets forhandlinger. Det er i sig selv en meget væsentlig afklaring.

Men jeg synes nok, at boligministeren med sin replik har givet anledning til – om jeg så må sige – megen nervøsitet, for boligministeren opererer nu med to begreber for fremsættelse af lovforslag, for det første den kategori, der falder ind under begrebet ufuldstændige lovforslag, og for det andet de lovforslag, der falder ind under begrebet fuldstændige lovforslag.

Og her vil jeg godt spørge boligministeren, om man nu også er kommet i den situation, at medlemmer af regeringen i statsrådet forelægger ufuldstændige lovforslag? Jeg går ud fra som givet, at det lovforslag, som boligministeren i dag betegner som et ufuldstændigt lovforslag, og som vi fik omdelt i går, forinden har været forelagt i statsrådet, og jeg er da interesseret i at få oplyst, om Majestæten har givet boligministeren tilslutning til at fremsætte et ufuldstændigt lovforslag for Folketinget.

**Duetoft (CD):**

Jeg tror, man kan glæde sig over, at der ikke er radiotransmission af debatten i dag, som der var af den i går, for jeg er bange for, at mange ledige ikke vil kunne forstå, at man bruger kræfter på dette her på et tidspunkt, hvor det faktisk er et af de store samfundsproblemer, vi er i gang med at diskutere.