

[Duetoft]

Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi gerne havde set, at man i forbindelse med denne aktiveringsplan havde lavet andre forsøg med arbejdsfordeling, men hver gang vi i begyndelsen nævnte forslagene, blev der mest trukket på skulderen eller grinet ad dem, og senere accepterede vi, at man ikke rigtig diskuterede dem, og det gjorde vi selvfølgelig, fordi vi regner med, at vi så må tage diskussionen i forbindelse med Zeuthenudvalget. Det er også i orden, men selve grundtanken om arbejdsfordelingen håber vi er kørt ind med dette forslag.

Så er der et andet forslag, om servicefunktionen. Hvis man spørger de kommunale institutioner, hvad problemet er med at få flere i arbejde, hører man ofte, at situationen er den, at specielt enmandsvirksomheder, men måske også virksomheder med 2 ansatte, ikke kan overskue de administrative konsekvenser af at ansætte en langtidsløst eller oprette en ny arbejdsplads. De holder simpelt hen op, og de vil måske hellere knokle sig selv halvt ihjel for at få lidt arbejde udført i stedet for at ansætte en ledig. I den situation er det logisk at tænke, at hvis kommunen på en eller anden måde kunne klare nogle af de administrative forpligtelser mod betaling fra virksomhederne, kunne det måske betyde, at nogle virksomheder var mere åbne for at antage en ekstra arbejdskraft, og derfor er vi glade for, at denne idé afprøves. Vi tror faktisk, at dette forslag mange steder i landet vil få den lille arbejdsgiver til at sige nej, men lad os da prøve, for det kunne godt være, at det blev et bedre liv for os alle sammen, hvis vi gjorde det på den måde.

At funktionen i forslaget er blevet udbygget med en række ordninger, som pensionister og børnefamilier og andet godtfolk kan benytte, er vi da bestemt ikke imod, det er da tværtimod glædeligt, hvis vores ældre i samfundet, vores børnefamilier, vores pårørende til døende, handicappede osv. har en chance for at benytte noget af den ledige arbejdskraft, der er i samfundet, men jeg skal bare understrege, at den oprindelige tanke var denne administrationslettelser. Det er så blevet udbygget til noget mere, og vi er meget spændte på, om det i det hele taget ikke ender med, at denne servicefunktion fungerer så godt, at det bliver en af hjørnestenene i et kommende forlig i forbindelse med Zeuthenudvalgets arbejde.

Vi hilser også med glæde, at det nu i det mindste bliver tilladt at gøre noget, mens man er arbejdsledig. Vi synes stadig væk, at de gamle eksempler med folk, der i årevis havde arbejdet frivilligt på en nærradio og som den dag, de blev arbejdsløse, fik at vide, at de ikke måtte fortsætte med det frivillige job, fordi det var i strid med arbejdsløshedsordningerne, var fuldstændig groteske. I virkeligheden er det vores opfattelse, at det skabte megen modvilje blandt de arbejdsledige i det danske samfund, der ikke bare følte sig uskyldige i at være blevet arbejdsledige, men også blev tvunget væk fra nogle interesser, de rent faktisk har arbejdet længe med. Vi er glade for, at man har gjort op med det.

I det hele taget bliver det en utrolig vigtig funktion af denne aftale, men bestemt også af det, vi skal i gang med efter Zeuthenudvalget, at sørge for at forklare de hundredtusinder af ledige, at de ikke er udskudt af det danske samfund. Jeg tror, at vi alle sammen herinde har set eksempler på både unge og ældre, der ændrer sig ganske meget og får en opgivende, udskudt og om ikke martyrrolle så denne »de er alle sammen lidt onde ved mig, fordi jeg kan ikke bruges til noget mere«-holdning, som i virkeligheden er katastrofal for et samfund, fordi den giver frustration og dårlige følelser, som er helt urimelige og triste at have med at gøre.

Alt i alt er vi glade for det aktiveringsforlig, der er indgået. Vi glæder os over, at alle de ideologiske faner, man havde i mellemfaserne, er blevet pillet ned, og at alle har bøjet sig for at få noget til gavn for de arbejdsledige, og jeg håber på et hurtigt smut gennem systemet for disse forslag, så de kan blive vedtaget inden sommerferien.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg skal nøjes med at kommentere et enkelt hjørne af alt det, som hr. Duetoft nåede rundt om i denne ordførertale, og det er det forslag, der sådan lidt stedmoderligt måske er kommet ind i selve behandlingen, nemlig forslaget om den såkaldte private byfornyelse. Jeg skal i øvrigt ikke kommentere titlen – den er ikke særlig dækkende – men sige, at jeg er fuld af beundring over, at hr. Duetoft har den forventning, at man med forslaget får tiltrukket institutio-