

**[Duetoft]**

rette menneskelig indblanding. Det er rigtigt, at vi så kan finde andre steder, hvor der er brug for menneskehænder, og det har vi også gjort i aktiveringsforliget, bl.a. med hjemmehjælpsforslaget og pædagogforslaget, men det er altså på den type serviceområder, vi har brug for mennesker, og dem plejer hr. Kim Behnke ikke at være sådan vildt betaget af.

**Jes Lunde (SF):**

Jeg vil gerne blande mig lidt i slagsmålet mellem Fremskridtspartiet og CD; jeg vælger CD's side.

Jeg synes, det er ufatteligt, at der stadig er nogen, der ikke kan forstå, at der er for stor arbejdsvillighed i Danmark, og at vores store problem er, at der er alt for mange mennesker, der vil arbejde, i forhold til hvad der er brug for. Vi burde glæde os over det, for det er udtryk for, at vi ikke alle sammen behøver at knokle så meget for at få den materielle velstand, som vi vil have. Vi kan klare det på færre timer end vores forfædre, og det er da glædeligt.

Den store fejl er, at vi endnu ikke har fundet ud af at fordele tingene rimeligt. Vi har ikke fundet ud af, at den gevinst, vi har fået af den teknologiske udvikling, skal deles mellem os, så vi alle sammen får et bedre liv, mere fritid, nedsat arbejdstid, og hvad ved jeg. Derfor er det principielt meget vigtigt at få taget hul på sabbatordninger i dette forlig, fordi den eneste måde, hvorpå vi kan få løst arbejdsløsheden, er ved, at der sker meget på området.

Den private sektor producerer dobbelt så meget i dag som for 20-30 år siden, men den gør det med færre ansatte.

Den offentlige sektor har været med til at tage udvidelsen af mængden af arbejdskraft, da kvinderne kom på arbejdsmarkedet op gennem 1960'erne. Jeg tror ikke, at hr. Kim Behnke eller for den sags skyld nogen andre forestiller sig et voldsomt boom i den offentlige sektor i de kommende årtier, og så er den langsigtede trend, at vi får flere overflødige. Allerede nu har vi 300.000, der er arbejdsløse, og andre 100.000 blandt dem, der er førtidspensionister, hvoraf nogle faktisk gerne vil være på arbejdsmarkedet, og det betyder, at der er 7, 8 eller 9 millioner for mange arbejdstimer i vores samfund, som det ikke kan nytte noget at tro kan opsuges. Miljøet sætter grænser for

det, og selv hvis det ikke gjorde det, vil det med de historiske erfaringer, vi har, være umuligt at tro, at man kan opsuge al den arbejdskraft.

Vi kan gøre noget ved at udbygge servicen, og det gør vi gerne ved hjemmehjælp og børnepasning, og vi kan gøre noget ved at uddanne nogle flere, men det kan ikke opsuge 300.000 mennesker, og derfor er det en helt nødvendig brik at gennemføre disse sabbatordninger på et langt højere niveau, end vi gør i dette forlig.

Nu har vi fået taget hul på det, og det er vi glade for i SF, men når de 1 1/2 år er gået, er vi ikke i tvivl om, at et bredt flertal bliver nødt til at vedtage en mere storslået ordning for dette område.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Man siger gerne, at forventningens glæde er den halve. Jeg kan af den måde, optimismen trives på hos hr. Duetoft, forstå, at forventningens glæde er det hele. Vi kan lige så godt tage det hele med, det er mere optimistisk.

Det fører mig til et spørgsmål, som jeg ikke forventer at hr. Duetoft vil svare på i dag, men så kan jeg varsko ham, for jeg vil også i den kommende behandling stille det i salen, for jeg kan ikke stille hr. Duetoft spørgsmål under udvalgsbehandlingen, dér må jeg nøjes med at stille dem til ministeren. Men jeg vil også i fremtiden spørge hr. Duetoft: Hvad er det i dette forslag, der vil kunne tiltrække disse institutionelle investorers million- og milliardbeløb? Der er intet! Hvis de ejer nogle ejendomme, ligesom andre ejer ejendomme, hvis de har nogle lejere, der også har usædvanlig store pengebeløb til rådighed, kunne der være en mulighed for, at de institutionelle investorer fik deres ejendomme sat bedre i stand, men det er ikke de institutionelle investorers penge, der kommer på spil, for det er lejerne, der skal betale.

På et tidspunkt vil jeg meget gerne have CD's eller hr. Duetofts svar på, hvad det er for elementer i dette forslag, der skulle tiltrække institutionelle investorer. Når jeg siger, at det er der ikke nogen elementer der gør, kan jeg samtidig sige, at Socialdemokratiet fortsat vil interessere sig meget for det og agter at tage nogle initiativer i den kommende tid, som vil