

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Lykketoft, at jeg bestemt tror, at vi kan få den fulde beskæftigelse igen, men det forudsætter nogle politiske indgreb, herunder arbejdsfordeling, for vi får den ikke af sig selv.

Hr. Kim Behnke glemmer en enkelt ting, når han sammenligner hr. Duetoft og mig med hosekræmmere og andre maskinstormere, nemlig at vi faktisk ikke er maskinstormere. Vi synes, det er helt udmærket, at vi kan skaffe os vores fornødenheder med mindre menneskelig arbejdskraft, det er bare en fejl, hvis vi ikke forstår at drage nytten af det.

Hr. Kim Behnke har det åbenbart sådan, at beskæftigelse stadig væk er et mål i sig selv. Vi skal bare knokle videre, for det materielle forbrug er det eneste vigtige. Sådan har vi det ikke, tværtimod må vi sige, at vi nu har et materielt niveau, som faktisk er utrolig højt, og sammenlignet med ulandene er det fantastisk højt.

Er det ikke på tide, at vi besinder os bare lidt og spørger, om vi ikke skulle begynde at bruge gevinsten til noget andet, f.eks. til at få mere tid til at være sammen med vores børn, til at skrive digte eller ligge på ryggen og kigge op i skyerne? Det er da på tide, vi begyndte at tage den slags værdier ind i livet, det kan ikke være det eneste saliggørende at knokle.

Hr. Kim Behnke sagde, at det da kunne være, at der viste sig noget i løbet af 50-100 år, da ingen ved, hvordan verden udvikler sig. Det er korrekt nok, men jeg synes ikke, vi kan bruge det til noget i dag. Vi kan ikke sige til de 300.000 arbejdsløse, at de bare skal vente, for hr. Kim Behnke siger, at der viser sig noget om 50-60 år. Den går ikke! Nu har vi haft massearbejdsløshed i 15 år, og det er rigeligt til, at vi er nødt til at begynde at gøre noget radikalt ved det.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, men blot sige, at jeg altid har det godt i hr. Jes Lundes selskab. Vi er ofte uenige, og vores ideologiske grundsynspunkt er nok også noget forskelligt, men jeg føler mig af og til bedre tilpas ved at stemme sammen med SF end ved at stemme sammen med Fremskridtspartiet, når

vi sådan kommer til de mere menneskelige sider af samfundet. Det drejer det sig altså også om her, og derfor kan jeg bestyrke hr. Kim Behnkes fordomme ved at sige, at jeg ikke kunne have sagt dét bedre, som hr. Jes Lunde netop har forklaret om formålet og om, at maskinerne rent faktisk er til fordel for menneskeheden, fordi de fjerner noget af den belastning i samfundet, som menneskene hidtil har været udsat for. Når vi nu kan befri menneskeheden for det, hvorfor i alverden skulle vi så ikke også sørge for, at det førte til, at vi på flere områder fik et bedre liv? Det synes vi faktisk det er værd at bruge dem til.

Første næstformand (Torben Lund):

Jeg har endnu to korte bemærkninger. Efter de to korte bemærkninger går vi over til ordførrækken.

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Det er lidt trist, for jeg havde tænkt mig at stille et spørgsmål til hr. Lykketoft. Jeg vil nu gøre det alligevel, og så håber jeg, at hr. Lykketoft kan huske det, når han på et senere tidspunkt får lejlighed til at komme herop.

Vi er utrolig enige om, at det er en meget trist sag, at en forligsstruktur, der handler om aktivering af de ledige, har været ude af stand til at aktivere de dagpenge, der er tale om på det meget store felt, der hedder bygge- og anlægsområdet. Det er noget af en katastrofe med den store arbejdsløshed, samtidig med at der fortsat er et boligbehov.

Det, der undrede mig en smule i hr. Lykketofts indlæg, og det kan jeg sige, så meget mere som at SF ikke er bundet af den del af forliget – jeg vil senere vende tilbage til en mere sammenhængende argumentation for vores syn på dette forslag – var, at han henviste til et flertal, der på en eller anden måde var gået ind for den struktur, som vi behandler og forholder os til her i dag. Det tror jeg er en misforståelse, for sådan et flertal har aldrig været konstateret i nogen interne forhandlinger om forliget eller andre steder, så vidt jeg kan vurdere det.

Jeg tror desværre, og jeg vil gerne bede hr. Lykketoft om at give mig ret eller uret i den betragtning, at der er sket det, at man er gået ud fra, at der automatisk ville være et flertal for regeringens tanker på dette felt, bestående af