

[Pelle Voigt]

regeringen, en række af midterpartierne og Fremskridtspartiet, men at man faktisk aldrig har gjort sig den ulejlighed at undersøge, om et sådant flertal var til stede, før man bevægede sig ind i et forlig om denne private byfornyelseskonstruktion, som jeg er meget tilfreds med at høre at Socialdemokratiet også er klar over ikke fungerer.

Jeg vil meget håbe, at den situation vil betyde, at vi kan få så meget seriøsitet i udvalgsarbejdet, at man uden at rokke ved teksten i den egentlige indgåede aftale måske kan drøfte at opfylde tekstens formål på en række punkter på en bedre og mere hensigtsmæssig måde end det, der er lagt op til.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Duetoft valgte at deponere sine holdninger hos hr. Jes Lunde, og jeg behøver derfor kun at svare hr. Jes Lunde.

Hr. Jes Lunde kom med to påstande, der begge er urigtige. Den første er, at Fremskridtspartiet mener, at man bare skal sige til de arbejdsløse, at de kan vente 15 år. Det var bestemt ikke det, der var budskabet; budskabet var, at når man vil komme med påstande, når man vil komme med sandheder fra denne talerstol, som tidligere hr. Duetoft og nu også hr. Jes Lunde forsøgte, kan det ikke nytte noget, at man gør det ud fra øjeblikksbetragtninger. Det var deri, budskabet lå. Som hr. Jes Lunde rigtigt gør opmærksom på, har vi netop på baggrund af de seneste 15 års erfaringer med arbejdsløshedens udvikling her i Danmark draget vores konklusioner, og de er, at det er en politisk opgave at få reduceret arbejdsløsheden. Men hvis man fra politisk side starter med at sige, at der nok ikke bliver arbejde til alle, er det jo en umulig politisk opgave.

Den anden påstand, hr. Jes Lunde kom med, er til gengæld rigtig, nemlig at hvis man gennemfører tilstrækkelige politiske initiativer, kan man reducere arbejdsløsheden. Problemet for hr. Jes Lunde og SF er bare, hvilke initiativer det skal være. Hvor hr. Jes Lunde mener, at bare man lader den offentlige sektor vokse, løser problemerne sig, mener vi, der er en sammenhæng mellem den offentlige sektors størrelse og antallet af arbejdsløse.

Hr. Jes Lunde ønsker at ligge på græsset og kigge op mod himlen og skrive digte. Jamen

god fornøjelse, hr. Jes Lunde! Problemet er bare, at hr. Jes Lunde og flere med ham får et forklaringsproblem over for deres børn og børnebørn, når de formulerer det meget relevante spørgsmål: Hvorfor stiftede I al den gæld, vi nu skal betale tilbage? Så længe gælden i det danske samfund er så stor, kan det ikke nytte noget at ligge på ryggen og skrive digte; så er der ikke andet at gøre end at smøge ærmerne op og bruge hænderne og lave noget og få afdraget gælden. Alt andet er en uforskamthed over for vores efterkommere.

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er en utrolig spændende diskussion, der har været ført om arbejdsløsheden og dens mere eller mindre permanens, og den skal jeg vende tilbage til, men inden da skal jeg sige et par ord om selve forliget og hændelserne omkring det.

Også Det Radikale Venstre er glad for dette forlig udmøntet i to forlig med hver sit indhold, ikke med voldsomt store divergenser, når det kommer til stykket, men dog på nogle principielle punkter. Netop fordi der har været det forhandlingsforløb, der har været, synes jeg, det er kedeligt, at såvel Fremskridtspartiet som finansministeren har vundet nogle partier, for det er fuldstændig betydningsløst, det, de har fået.

Jeg er ked af, at Socialdemokratiet fik sat så kraftigt et fingeraftryk på forliget, som de gjorde netop med hensyn til aktivering af dagpenge og forholdene omkring pædagoger og hjemmehjælpere. Det er nemlig ikke Det Radikale Venstres opfattelse, at det skulle have været gjort på den facon. Her er der tale om, at dagpengene direkte overføres til kommunerne.

Det er rigtigt, at det kun er 80 pct. af dagpengeudgifterne, men det var ikke vores model. Vores model var, at man skulle arbejde for dagpengene, at det var i og for sig det, der skulle til. Man skulle fortsat have den nedsatte arbejdstid, det ville indebære, hvis man arbejdede for dagpengene til den overenskomstmæssige timeløn, og dermed havde man stadig et motiv til at søge et fast arbejde. Det har man måske også nu, men ikke helt så klart.

Jeg synes, Socialdemokratiet fik sat et lidt vel kraftigt fingeraftryk på forliget netop dér. Men de fik også sat et andet, som jeg synes man kan kreditere Socialdemokratiet for, nem-