

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).  
(Fremsat 12/5 92).

**31) Første behandling af lovforslag nr. L 281:**

*Forslag til lov om ændring af lov om butikstid.  
(Forsøgsordning vedrørende erhvervszoner).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 12/5 92).

**32) Første behandling af lovforslag nr. L 299:**

*Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.  
(Forsøgsordning vedrørende erhvervszoner).*

Af miljøministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 12/5 92).

**Første næstformand (Torben Lund):**

Efter ønske skal jeg fastsætte taletiden til 15 minutter for ordførerne i første omgang.

Lovforslagene sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Poul Erik Dyrland (S):**

Jeg skal i min ordførertale begrænse mig til at fremkomme med en række bemærkninger vedrørende forslagene nr. L 288 og L 289.

Allerede i formiddags hørte vi jo enkelte ordførere fremsætte bemærkninger vedrørende den såkaldte indslusningsløn eller oplæringsløn, og nogle omtalte denne foranstaltning i positive vendinger. Det eneste positive, der kan siges om lovforslaget, er, at det reelt først får virkning fra den 1. april 1993, så er der da en rimelig chance for, at et fornuftigt flertal i dette Folketing kan nå at afskaffe forslaget, inden det får nogen virkning. I hvert fald er der mulighed for, at nogen får tid til at tænke sig om, inden man slipper dette her løs. Og dermed har jeg vel også tilkendegivet, at Socialdemokratiet er klart og lodret imod dette forslag.

Egentlig er der jo ikke noget nyt i den tankegang, der ligger bag forslaget. Det nye i sagen er, at det efter mange års ihærdig indsats nu er lykkedes Dansk Arbejdsgiverforening at overtale et flertal her i Folketinget til at indføre indslusningsløn, indtil videre godt nok kun på et begrænset område af arbejdsmarkedet. Men der er ingen grund til at skjule, at vi i Socialdemokratiet nærer dyb frygt for, hvad indførel-

sen af indslusningsløn i beskæftigelsesprojekter kan føre til i fremtiden. Regeringen har valgt Fremskridtspartiets hjælp til at foretage årtiers første indgreb imod en kommende overenskomst, endda længe før de implicerede parter har sat sig til forhandlingsbordet.

Det er svært at få øje på en saglig begrundelse for at gennemføre dette forslag. Studerer man forslaget nøjere, må man konstatere, at det er umuligt at se nogen begrundelse for, at indførelsen af indslusningsløn gør de unge bedre kvalificerede til fremtidens arbejdsmarked. Og man kan så stille det spørgsmål: På hvilke punkter er forslaget bedre end de overenskomstaftaler, vi kender i dag, og som skal fungere frem til april 1993? For det er jo først efter den 1. april 1993, at de unge erhverver sig de kvalifikationer, der kan placere dem på arbejdsmarkedet. Det er først efter denne dato, at de unge erhverver de kvalifikationer, der berettiger til udstedelse af et uddannelsesbevis. Vi mener ikke, at den foreslåede oplæringsløn – jeg vil kalde det indslusningsløn – vil højne de unges kvalifikationer i forhold til i dag.

Forslaget er desuden efter Socialdemokratiets opfattelse en katastrofe for den frie forhandlingsret. Det er udelukkende udtryk for borgerlig ideologi og helt uden saglige begrundelser.

Regeringen vil med dette forslag bilde befolkningen ind, at man ved at skabe større ulighed via nedskæringer i dagpengene og konthjælpen og lavere mindstelønninger på arbejdsmarkedet kan skabe de nødvendige forudsætninger for en højere beskæftigelse. Det er Socialdemokratiets opfattelse, at disse krav om større ulighed er både usympatiske og helt unyttige med hensyn til en styrkelse af beskæftigelsessituationen for de unge. I andre lande med større lønspredning og en ringere dækning ved arbejdsløshed er de unges og de ufaglærtes beskæftigelsessituation ikke bedre, snarere tværtimod.

Forslaget er uden noget som helst indhold, der kan gavne de unge. Det er udtryk for ren ideologi, og derfor skal jeg til sidst gentage, at Socialdemokratiet stemmer imod lovforslag nr. L 288.

Jeg skal også komme med et par enkelte bemærkninger om lovforslag nr. L 289 om indførelse og oprettelse af erhvervszoner. Nu er det godt nok svært at komme med nogle positive