

[Poul Erik Dyrlund]

der også er givet udtryk for tidligere i dag fra denne talerstol – at Socialdemokratiet er lodret imod indførelsen af indslusningsløn.

Men jeg synes nok, at hr. Helge Sander overfortolker mine udtalelser noget, når hr. Helge Sander siger her fra talerstolen, at Socialdemokratiet vil gøre alt for at afskaffe dette forslag. Det var rent faktisk ikke det, jeg sagde. Jeg kom med en stille bøn om, at et flertal i dette Ting – gerne inklusive partiet Venstre – ville begynde at tænke sig en lille smule om, inden man satte dette her i værk. Det var rent faktisk det, jeg sagde.

Og så skal jeg blot sige til hr. Poul Nødgaard, at for så vidt angår ønsketænkning er det jo sådan, at tanker er toldfrie, og de tanker, vi har om de ting her i Socialdemokratiet, holder vi i hvert fald for os selv.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg bliver nødt til at skuffe hr. Poul Nødgaard, hvis hr. Poul Nødgaard havde haft en forventning om, at debatten om dette forlig, som vi ikke er med i, skulle foregå lige så fredssommeligt som diskussionen om vores eget forlig.

Det siger sig selv, at når vi er fundamentalt imod ungdomsløn eller oplæringsløn, eller hvad vi nu kalder det, og når vi faktisk heller ikke synes, at erhvervszoner er den mest geniale opfindelse, er vi altså nødt til at argumentere imod det, og det har vore to ordførere jo gjort meget klart og præcist. Vi er imod de delelementer, og det er derfor, de ikke er indeholdt i den store aftale.

Vi har under hele forhandlingsforløbet, som har været 4-5 måneder, ustandselig sagt: Vi er imod en lovgivning på lønområdet, vi er imod, at unge mennesker kun skal have 50 kr. i timen. Det kan vitterlig ikke komme bag på hverken hr. Poul Nødgaard eller finansministeren eller nogen andre, og det er da klart, at modstanden mod ungdomslønnen da også komme til udtryk, når vi behandler de forslag, der er til første behandling her i folketings salen i dag, det vil vi altså i demokratiets navn forbeholde os ret til.

Men det betyder naturligvis ikke, hr. finansminister, at vi løber fra nogen aftaler. Det gør vi ikke, og jeg synes også, at debatten i dag har afspejlet, at vi vedstår den aftale, vi har indgået

med regeringen. Vi synes oven i købet, der er mange ting i den, der er rigtig gode, og vi vil faktisk også gerne gå ud og forsvare dem, det vil vi godt vedstå. Vi har måske nogle betæneligheder over nogle lovtekniske ting osv., men det har vi alle sammen været igennem i de foregående timer. Der er ikke nogen, der skal skyde Socialdemokratiet i skoene, at vi løber fra noget forlig, men vi er lodret imod ungdomsløn.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Det er jo af og til morsomt at være i Folketinget, og det her er altså en af dagene.

Nu har vi hørt, at nu skal vi tage det roligt og være flinke og rare over for noget, vi er lodret imod, for det var Fremskridtspartiet under det tidligere forhandlingsforløb. Jeg må lige gøre opmærksom på, at jeg tror, Fremskridtspartiet forlængede debatten med en time, at ikke mindre end tre ordførere fra Fremskridtspartiet var oppe for at fortælle os, hvad det var for noget makværk, vi havde lavet. Så kan vi andre vel også tillade os at gå op og sige: Indslusningslønnen er vi imod. Den er ikke en del af det forlig, vi er med i, den bliver det heller ikke, og den skal afskaffes hurtigst muligt. Det må være en menneskeret som folketingsmedlem at sige sådan om et forlig, man ikke er enig i.

Og så kan det ikke nytte noget at stå og sige, at det her er en helhed, og derfor skal man stikke piben ind med sine kritikpunkter. Det er ikke en helhed, der er tale om to uafhængige forlig. Det ene har taget meget lang tid, fordi der er mange elementer i det, og det forlig, vi nu taler om, er Fremskridtspartiet med i. Det handler om to ting, nemlig indslusningsløn – eller oplæringsløn, som det kaldes nu – og erhvervszoner, intet andet. Det må vi have lov til at kritisere, hr. Poul Nødgaard, og det gør vi. Bare vent og hør!

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jamen jeg tror, man har misforstået mig. Selvfølgelig må man have lov at kritisere, det er jo et af demokratiets vilkår. Men jeg vil godt lige have lov at sige, at hvis vi ser på forslaget om oplæringslønnen, som det ser ud nu, og