

[Lilli Gyldenkilde]

verne og funktionærerne. Så bortset fra, at jeg ikke synes, det er noget godt forlig, der er lavet her, har jeg altså også mine tvivl om, hvor meget det egentlig kommer til at betyde.

Der er noget, jeg er bekymret for, virkelig bekymret for, i forbindelse med erhvervszone-loven, og det er miljøet, hvis man skal ud i sådan nogle Hongkongmodeller her med at give lynhurtige tilladelser. Man skal have tilladelse til at have f.eks. særligt forurenende virksomhed, og hvis der bliver truffet meget hurtige afgørelser om det – for lovgivningen handler jo netop om, at der skal træffes hurtige afgørelser om det, og dadum dadum så går det bare derudad – hvor i alverden ligger så ansvaret efterfølgende for den erhvervszone, hvor man har fået lagt en stærkt forurenende virksomhed, som forurener grundvandet og forurener jorden? Hvem har egentlig ansvaret, dels for at det bliver rensset op, dels for bøder, og hvad ved jeg? For lovgivningen har jo givet dem ret til det, og lovgivningen skyldes jo flertallet her – det borgerlige flertal, uden Socialdemokratiet og SF heldigvis. Er det dem, der har ansvaret? Er det kommunen, der har ansvaret? Er det virksomheden, der har ansvaret? Hvem har ansvaret, hvis der sker den slags? Bare én er jo nok til, at det kan blive en katastrofe.

Jeg gør blot opmærksom på, at det er den slags spørgsmål, vi bliver nødt til at have gennemdrøftet i forbindelse med dette forslag, for vi må have en ansvarsplacering, så vi ikke ender med sager, hvor nogle, som ikke har lod og del i det, bliver retsforfulgt.

Jeg bemærkede, at fru Pia Christmas-Møller sagde, at ungdomsydelsen var til alle under 25 år. Det er den altså ikke. Den ungdomsydelse, vi taler om, og som vi ikke kan lide, som vi vil bekæmpe med næb og kløer, og som vi vil prøve at få lavet om, så snart vi overhovedet får mulighed for det, gælder altså for dem under 23 år, ikke for de 24-25-årige. Der står klart i teksten i lovforslaget om oplæringsydelsen, at det er 67 kr. i timen for de øvrige.

Jeg tror, at jeg med disse ord har taget så klart afstand fra de to forslag, som jeg på nogen måde kan. Det er ikke tilfældigt, at SF ikke er med til dette her. Det er fuldstændig uspiseligt for os – for at bruge den slags ord. Som jeg tidligere har sagt – og så må vi jo se, om andre vil holde, hvad de har lovet i den henseende – vil vi bestræbe os på at få den afskaffet så om-

gående, som vi overhovedet får mulighed for det.

For der er ikke dokumentation – og jeg vil bede de partier, der står bag dette her, om at forsøge at frembringe dokumentation i udvalget – for, at indførelsen af disse særlige ungdomslønninger har ført til fuld beskæftigelse for de unge mennesker i de lande, hvor man har indført dem. De hollandske erfaringer med dem er ikke strålende, skal jeg hilse og sige.

Vi vil gerne have dokumentation dels for, om dette her overhovedet nytter noget, dels for om det også er rigtigt, at arbejdsløshedsstatistikken stiger så voldsomt lige netop for dem, der går fra 17 til 18 år. Det passer nemlig ikke nogen steder, og de statistiske kurver viser da heller ikke noget billede af en sådan virkelighed. Men det generer jo nok ikke nogen, at det ikke er virkelighed, hvis man vil have sine ideologiske mærkesager igennem.

Jeg må altså sige, at vi tager afstand fra forslaget og vil bekæmpe det her.

Poul Nødgaard (FP):

Fremskridtspartiet er godt tilfreds med det forlig, vi har indgået med de fem borgerlige partier. Oplæringsydelsen finder vi rigtig; ellers var vi ganske enkelt ikke gået ind for den del af aftalen. Socialdemokratiet og SF kan ikke lide oplæringsydelsen, og dette respekterer vi naturligvis i Fremskridtspartiet. Det må dog ikke glemmes, at det forlig, vi har behandlet her, er en del af en helhed, og til denne helhed hører jo også det andet forlig, som S og SF er med i.

Der er sagt mangt og meget om oplæringsydelsen, og jeg skal ikke fremføre mere, men blot sige, at vi nu skal glædes over, at de unge under 25 år kommer i gang. Det er dog det vigtigste af alt, at alle partier kan være stolte over, at der endelig er lavet noget og gjort en indsats, som de unge helt givet vil blive meget glade for og vil betragte som en form for skulderklap.

Forliget om erhvervszoner forventer Fremskridtspartiet sig meget af, og det vil vores initiativtager på dette område, hr. Kim Behnke, komme ind på. Forhåbentlig vil en del af den skepsis, der er i Socialdemokratiet og SF over for erhvervszonerne, forstumme, når vi har hørt det næste indlæg.