

Forslag til lov om ændring af våbenloven.

Af Tom Behnke (FP) m.fl.

(Fremsat 10/3 92. Første behandling 7/4 92. Betænkning 7/5 92. Anden behandling 12/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 7 (FP) stemte for, 115 (S, KF, V, SF, CD og RV) imod; 4 (Inge Dahl-Sørensen (V) og KRF) stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 245:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).

Af boligministeren (Svend Erik Hovmand).

(Fremsat 12/3 92. Første behandling 19/3 92. Betænkning 30/4 92. Anden behandling 7/5 92. Tillægsbetænkning 12/5 92).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Forhandling

Kirsten Jacobsen (FP):

Under debatten i går om forligsteksten blev jeg meget glad, da Socialdemokratiets ordfører, fru Jytte Andersen, gik på talerstolen og bekræftede, at Socialdemokratiet naturligvis

var indstillet på at få rettet op på det, hvis man i udvalgsarbejdet fandt åbenbare tekniske urimeligheder.

Når jeg rejste det i går, skyldtes det netop lovforslag nr. L 245 om en anden prisfastsættelse på andelsboliger. Man skriver i lovforslaget, at man ønsker så korrekt en prisfastsættelse som mulig, og det kan alle kun være enige i. Socialdemokratiet og de andre forligspartier har så fundet ud af, at man skal kræve, at prisen skal fastsættes af en ejendomsmægler, der også skal være valuar. Det ville være et godt krav, hvis det blot var muligt at gennemføre i praksis.

Det forholder sig imidlertid sådan, at valuareksamen for ejendomsmæglere kun finder sted hvert andet år, og derudover er det i mange områder af landet sådan, at den lokale statsautoriserede ejendomsmægler på grund af kapacitetsproblemer måske endnu ikke har nået at blive valuar. I København skyldes det mest kødannelse, ude i landet kan det også skyldes, at der er nogle ældre kolleger, som af prestige-hensyn har optaget pladsen, men de facto er det sådan, at hvis man ikke vedtager Fremskridtspartiets ændringsforslag om en rimelig overgangsbestemmelse, før man forlanger, at ejendomsmægleren skal være valuar, kommer man ud for, at man får en dårligere prisfastsættelse, når der skal vurderes andelsboliger. Det skyldes, at man i f.eks. Ålestrup vil have en bestemt statsautoriseret ejendomsmægler, men vedkommende er ikke valuar. Så skal man tilkalde en ejendomsmægler, som er valuar, fra eksempelvis Ålborg eller Viborg, men der er den hage ved det, at den pågældende ejendomsmægler overhovedet ikke har kendskab til prisfastsættelserne i Ålestrup.

Selv Socialdemokratiet må kunne forstå, at det vil give en dårligere prisfastsættelse, end hvis man lavede en overgangsordning frem til 1. januar 1995 som foreslået, hvor man nøjedes med at lade den statsautoriserede ejendomsmægler foretage vurderingen. Så er det teknisk muligt, at han kan få sin valuareksamen, for så er der kapacitet til det. Jeg håber virkelig, særlig efter de meldinger, der i går kom fra Socialdemokratiet, at det vil være muligt, for det viste sig nemlig under udvalgsbehandlingen, at alle partier i Boligudvalget var parat til at ændre loven på dette punkt, men vi oplevede, at Socialdemokratiet på grund af et forlig ikke