

[Kirsten Jacobsen]

altså lige pludselig få den offentlige kasse til at betale.

Da dette forslag sidst blev diskuteret her i Folketinget, blev det gjort helt klart, at hvis vi skulle ramme pensionister, enlige mødre og alle mulige andre med dette her, skulle bistandsklienterne også betale for deres programforsyning. Det er man altså også gået fra. Så bortset fra de økonomiske virkninger, det får for den enkelte, er det et elendigt og inkonsekvent lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 105 stemmer (S, KF, V, CD, RV og KRF) mod 18 (SF og FP).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 261:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd i staten, folkeskolen og folkekirken, lov om åremålsansættelse af tjenestemænd og ansatte på tjenstemandslignende vilkår, lov om folkeskolen og lov om frikommuner.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 8/4 92. Første behandling 22/4 92. Betænkning 8/5 92. Anden behandling 12/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 121 stemmer.

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 262:

Forslag til lov om tjenestemænd i folkeskolen i primærkommunerne.

Af finansministeren (Henning Dyremose).

(Fremsat 8/4 92. Første behandling 22/4 92. Betænkning 8/5 92. Anden behandling 12/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Nødgaard (FP):

Ved anden behandling af lovforslag nr. L 261 og L 262 fremførte jeg nogle synspunkter på Fremskridtspartiets vegne om hele økonomien i den aftale, der er indgået nu, hvor lærerne skal til totalt at ansættes kommunalt. Det gælder også i henseende til pensionsordninger og lign.

Ved den lejlighed var finansministeren ikke til stede, men jeg har senere fået et meget fint og flot brev – det siger jeg tak for – hvori der redegøres for nogle af de synspunkter, jeg fremførte under andenbehandlingen.

Jeg tager brevet til efterretning og takker for det, men jeg vil samtidig sige til både finansministeren og indenrigsministeren: Tænk nu over, hvad der sker i de kommende år. Der går nok en 2, 3, 4 år, så vil kommunerne med styrke begynde at fremføre økonomiske problemer i relation til den lov, der nu vedtages.

Min tro er, at kommunerne har sagt ja og har sagt, at loven er udgiftsneutral her og nu, fordi de meget gerne ser denne løsning gennemført. Løsningen er også rigtig – ingen tvivl om det – og det står Fremskridtspartiet også for, men jeg tror, at kommunerne, når årene går og de ser, hvor dyrt det bliver for dem, vil komme og gøre opmærksom på de problemer, de får, under de årlige forhandlinger. Hvis det stadig væk er den nuværende indenrigsminister, kan han se efter, om ikke det kommer til at passe. Ellers kan efterfølgerne slå op her i Folketingets forhandlinger og se, at det, Poul Nødgaard sagde ved denne lejlighed, viste sig at holde stik.