

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 253:

Forslag til lov om ændring af visse afgiftslove. (Afkortning af kredittider).

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).
(Fremsat 26/3 92. Første behandling 1/4 92. Betænkning 6/5 92. Anden behandling 12/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer (S, KF, V, SF, CD, RV og KRF) mod 6 (FP).

Anden næstformand (Ivar Hansen):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 221:

Forslag til lov om fastsættelse af apotekernes bruttoavance i 1992.

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 5/2 92. Første behandling 18/2 92. Betænkning 7/5 92. Anden behandling 12/5 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Vi er nu langt om længe nået til vejs ende i sagen om apotekernes bruttoavance, og jeg skal da ikke lægge skjul på, at det er en sag, som jeg tror et stort flertal her i Folketinget havde ønsket at ministeren selv havde fået løst, uden at vi skulle i aktivitet fra Folketingets side.

Men det lod sig af forskellige grunde ikke gøre, og derfor vil jeg gerne sige, at jeg synes, det er glædeligt, at vi er et meget stort flertal i Folketinget og herunder også med regeringens og ministerens tiltrædelse, som nu formår at løse de spørgsmål om apotekernes bruttoavance for 1992, som har trængt sig på.

Jeg vil fremhæve fire væsentlige træk. Det ene er, at vi nu undgår, at der sker en service-mæssig forringelse i apotekervæsenet, idet vi undgår personalemæssige nedskæringer, som ministeren jo ellers havde lagt op til. Dermed sikrer vi, at patienterne får en ordentlig og forsvarlig betjening også i år på landets apoteker.

Det andet er, at vi også får lagt apotekernes eget overskud i faste rammer. Sidste år løb det jo løbsk, sådan at apotekerne havde en meget høj personlig indtjening, efter min mening bl.a. fordi ministeren greb ind så sent, som ministeren gjorde. Det får vi nu løst. Vi har fået nogle væsentlig sikrere reguleringsbestemmelser, sådan at vi også kan styre apotekernes overskud i 1992.

Jeg har set i dagens Jyllands-Posten, at Apotekerforeningen allerede nu er indstillet på, at man efter vedtagelsen af denne lovgivning vil indlede forhandlinger med henblik på at få sikret, at bruttoavancen i 1992 ikke bliver højere end det, der er forudsat i den lov, vi nu vedtager, og det vil sige, at vi kan forvente snarlige nedsættelser af medicinpriserne.

Derudover har det været vigtigt for os, at vi har fået sikret en ordentlig betjening af patienterne også uden for normal åbningstid, altså at vi får en forsvarlig vagtapotekordning tilpasset de lokale behov og koordineret med den nye vagtlægestruktur, som jo er indrettet meget forskelligt fra lokalområde til lokalområde.

Vi får dermed genindført tilkaldevagt i en lang række byer, og vi får også tilkaldevagten suppleret med faste vagttimer, sådan at der kan blive en ordentlig betjening både i aftentimerne og i week-enden af de borgere, der har brug for medicin.

Som sagt mener jeg, at alle disse spørgsmål burde være løst af ministeren, og jeg vil håbe, at ministeren nu tager opfordringen fra Apotekerforeningen om at få iværksat reguleringsforhandlinger allerede nu op, sådan at vi får det klaret allerede her umiddelbart efter lovens vedtagelse.