

[Sundhedsministeren]

danske apoteker. Så meget, meget hurtigt efter denne lovvedtagelse skal lægemiddelpriserne ned. Det nye i situationen er, at efter at denne lov er vedtaget, skal der reguleres effektivt. Tidligere kunne der reguleres, men alene i det omfang, som Apotekerforeningen fandt tilstrækkelig. Sådan er det ikke længere. At den tidligere ordning havde svagheder, fremgår af de overskud, man har haft inden for apotekervæsenet, senest i 1991. Nu er reguleringsmekanismerne som nævnt mere effektive, så jeg er meget enig både med Apotekerforeningen og med hr. Torben Lund i, at nu er tiden inde til, at vi sætter priserne mærkbart ned.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg må nok sige, at jeg studsede en gang, da jeg hørte en såkaldt liberal sundhedsminister gå herop og sige, at nu skal der reguleres effektivt, man understreger, at man ønsker en detalregulering af et område, hvorpå det normalt har været ministerens opfattelse at der fremover skulle ske en liberalisering. Jeg vil nok sige, at det er noget, som får et fremskridtshjerte til at studse, at en liberal minister virkelig kan ønske, at nu skal båndene strammes på noget, som man ønsker senere skal liberaliseres.

Men jeg vil også sige med hensyn til den lille liberalisering på veterinærområdet, som jeg tidligere var inde på, at jeg ved andenbehandlingen troede, at det måtte være en fejltagelse, at CD, Kristeligt Folkeparti og Det Radikale Venstre kunne gå imod et så enkelt og meget fornuftigt forslag om at liberalisere og dermed gøre overgangen billigere for landmændene, der så kunne få billigere priser. Jeg forstår det ikke, og jeg har ikke hørt rigtige argumenter for, at man kunne gå imod dette ændringsforslag. Jeg har hørt lidt om, at det er noget med de små apoteker på landet osv. – det har vi læst i aviserne i hvert fald – men jeg kan ikke rigtig se, at det er nogen begrundelse. Jeg vil da gerne have, hvis man kan uddybe, hvorfor man kan gå imod denne lille liberalisering. Jeg kan godt forstå SF og Socialdemokratiet, dér skal jeg ikke begynde at udspørge, men at netop partier, der kalder sig ikkesocialistiske, skulle afskære sig fra at stemme for det, forstår jeg ikke.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Ministeren talte om alle de fremskridt, der var sket i den ordning, som er beskrevet i betænkningen, og som bliver vedtaget om kort tid. Men mit spørgsmål er: Kunne ministeren dog ikke have forhandlet dette færdigt selv? Var det fuldstændig umuligt for ministeren at finde ud af den forhandling på egen hånd? Det, der er sket nu, det er jo, at ministeren har fraskrevet sig muligheden for at forhandle videre, for det er jo ikke ministeren, der har forhandlet dette her igennem, det er Folketinget. Og når ministeren næste gang går til Apotekerforeningen, så ved ministeren, at der er blevet sagt her fra talerstolen, at hun synes, at kassen bugner, og nu skal der reguleres, og så ved Apotekerforeningen, at man trygt kan lade forhandlingerne bryde sammen, for så kan man gå til Folketinget og få forhandlet dette færdigt med nogle andre parter end ministeren, og så kan ministeren bare tilslutte sig bagefter. Det er talentløst.

(Kort bemærkning).

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Hr. Køpke Christensen efterlyser vores begrundelse for at sige nej. Jeg kan ganske klart sige, at den er, at vi ikke mener, at vi skal sætte ind på nuværende tidspunkt. Vi mener, der skal en nærmere drøftelse til, og så kan vi senere tage det med i en helhed.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg skal også sige til hr. Køpke Christensen, at skal der ske en liberalisering af dette område, ønsker vi, at vi ser på det samlet, at man forbereder det grundigt. Vi har fået oplyst under forhandlingerne, at under udligningsordningen går veterinærmedicinen ikke med, og det betyder, at så vil der ske det, at de apoteker – de landapoteker – der har meget veterinær medicin, vil miste noget af deres avance, og at grundlaget vil svinde endnu mere for dem.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg var da tilfreds med Kristeligt Folkepartis og til dels også CD's svar; det lover godt for