

[Flemming Hansen]

Med hensyn til det ændringsforslag, vi fra konservativ side har været med til at stille om, at der ikke skulle betales honorarer til de mennesker, der indgår i bestyrelserne, kan jeg sige, at årsagen er den, at vi vil forsøge at demotivere til, at der skabes for mange af disse selskaber.

Pia Larsen (V):

De Konservative og Venstre har stillet et ændringsforslag om, at bestyrelsesvederlag for selskaber omfattet af § 1 og 2 til kommunalbestyrelsesmedlemmer og ansatte i kommunen skal indbetales direkte til vedkommende kommune. Begrundelsen for, at vi har stillet dette ændringsforslag, er, at der er tale om indskud af skatteyderpenge i disse selskaber. Det er derfor ikke rimeligt, at kommunalbestyrelsesmedlemmer eller ansatte i en kommune eller amtskommune, som har foretaget indskud i selskaber, modtager honorar for deres arbejde i disse selskaber. Det svarer i øvrigt til det, der gælder for statslige embedsmænds varetagelse af bestyrelsesposter i offentlige og private erhvervsdrivende aktieselskaber. Her indbetales vederlaget for bestyrelsesarbejdet til statskassen, og vi synes, der bør være en parallel hertil.

Vi mener desuden ikke, at der skal være forskel på, om et kommunalbestyrelsesmedlem går til møde i f.eks. Socialudvalget i kommunen eller i en privat virksomhed, som kommunen har indskudt penge i. Derfor har vi stillet dette ændringsforslag, som vi anbefaler til vedtagelse.

Rahbæk Møller (SF):

Den lov, som vi nu snart vedtager, vil blive revideret i løbet af meget kort tid, fordi den fra begyndelsen vil være ude af trit med virkeligheden. Jeg synes, debatten har vist, at der hos beslutningstagerne er et helt utilstrækkeligt kendskab til, hvilke planer og hvilke muligheder der ligger rundt omkring. Det fremgik tydeligt ved andenbehandlingen, hvor der foregik en helt absurd debat om møbelfabrikker, og jeg ved ikke hvad. Det er jo ikke det, det drejer sig om. Det, der vil komme, er systemeksport, det er systemeksport af store anlæg, hvor 10 mio. kr. er et latterligt lille beløb.

Jeg vil i øvrigt gerne føje til, at jeg frygter, at det ikke kun er her i salen, der sker en under-vurdering af kapitalbehovet. Vi kan også se, at

de penge, som pensionskasserne har afsat til det pågældende formål, er for små. Jeg frygter, at der vil ske en privatisering på det her område, hvor det især vil være udenlandsk kapital, der går ind på et meget lukrativt område.

Det sidste problem kan vi selvfølgelig ikke løse her i salen, men vi kunne have skabt rimelige rammer for kommunerne. Derfor stillede vi et ændringsforslag, hvorefter det var tilladt for kommunerne at overskride 10 mio. kr.s-grænsen og gå op på et mere realistisk beløb under meget strenge betingelser, nemlig et ekstremt skærpet tilsyn. Da det ikke ser ud til, at dette ændringsforslag bliver vedtaget, vil jeg hermed tage det tilbage, da vi under alle omstændigheder forventer, at der snart skal ske en revision af loven. Da vi på det tidspunkt, hvor det vil ske, vil vide mere, ønsker vi ikke, at en forkastelse af ændringsforslaget kan misfortolkes og skabe uklarhed om, hvad den dispensationsparagraf, der bliver tilbage, indebærer.

Jeg vil i øvrigt føje til, at jeg er lidt overrasket især over Socialdemokratiets stilling i denne sag. Jeg må konstatere, at Socialdemokratiet må have haft dårlige rådgivere.

Hvad angår de andre ændringsforslag, er vi selvfølgelig glade for, at ændringsforslag nr. 1 og nr. 2 bliver vedtaget. Som lovforslaget forelå før disse ændringsforslag, var der et gevaldigt hul i loven. Det eneste, de nyoprettede selskaber i realiteten kunne, var at gå ind i konsulentvirksomhed i forbindelse med systemeksport, ikke i systemeksport. Det er blevet rettet op, nu kan de gå ind i systemeksport.

Vi er også glade for, at ændringsforslag nr. 5 bliver vedtaget. Det er jo en helt konkret eksportordre på 250 mio. kr., der nu bliver muliggjort, og det har landets økonomi god brug for.

Hvad angår ændringsforslag nr. 4, har vi betydelig sympati for dette forslag. Vi kan også se, at der er problemer i, at kommunerne går ind i erhvervspolitik, og et af problemerne kunne være bengnaveri. Men vi synes ikke, sagen er tilstrækkeligt opklaret på nuværende tidspunkt. Vi kender ikke omfanget af bestyrelsesarbejder, vi ved ikke, hvordan det er fordelt, vi kender ikke de typiske beløb, og vi har ikke fået belyst sammenhængen mellem de eventuelle kommunale regler og de statslige regler. Derfor vil vi på nuværende tidspunkt undlade at stemme, men vi vil gerne tilkendegive, at i