

[Tom Behnke]

Ministeren kunne heller ikke rigtig forstå, at jeg kalder dette her for lovjaskeri, når jeg havde stillet mere end 50 spørgsmål. Det er lovjaskeri, når man her på så kort tid flyver et forslag igennem. Tidligere på sæsonen kunne der godt gå en måneds tid, inden man fik svar på sine spørgsmål igennem udvalget. Nu her lige inden sommerferien får man pludselig svar, 4 timer efter at man har stillet spørgsmålet. Det synes jeg er flot og imponerende, om end jeg ikke helt forstår, hvorfor der er denne forskel. Men svarene afspejler sandelig også den hurtighed, hvormed de er blevet givet, og det er derfor, dette her er noget lovjaskeri – vi kan ikke bruge svarene til ret meget.

Hvad angår skattetrykket, har ministeren sikkert ret i – det har jeg ikke efterprøvet – at 90 pct. af gebyrerne er medregnet i skattetrykket. Men det, man skal være opmærksom på, er, at de vælgere, hvoraf i hvert fald nogle – jeg ved ikke hvem, men nogle må det jo være – har stemt på justitsministeren, ikke sidder og slår op i finanslove osv. og ser, hvad Danmarks skattetryk er. De kigger på deres selvangivelse, og så siger de: Det er søreme godt, at vi har en hr. Poul Schlüter som statsminister. Ih! hvor går det godt. Det er jo dér, humlen ligger, og det er dér, menigmand, vælgeren, ser skattetrykket. Og det er lige nøjagtig dér, regeringen ikke har villet lade stigningen ske.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

I anledning af ministerens svar til mig vil jeg gerne sige, at jeg for så vidt ikke havde forestillet mig en egentlig lovændring. Nu kan jeg ikke huske den pågældende lov i detaljer – vi stemte ikke for den – men det, jeg bad om, var en accept af, at de familier, som på grund af bestemmelserne om navnebeviser og gebyrer – de bestemmelser, som nu bliver ophævet – er kommet i den situation, at deres børn har forskellige navne, kunne få en tilladelse til at få et navnebevis til de pågældende børn uden at betale de 3.000 kr. Det er jo ikke et førstegangsnavnebevis, og derfor skal de betale det. Jeg ønsker altså, at de skal kunne undlade at betale for at bringe deres børneflokk ind under samme navn så at sige . . . ministeren ser uforstående ud – jeg prøver en gang til.

Familierne har 1–2 børn over 3 år, der hedder Jensen-Petersen. Så får de i den periode,

hvor loven har fungeret, et barn til. Dette barn kan ikke komme til at hedde Jensen-Petersen, medmindre der bliver betalt 3.000 kr. Det har nogle ikke haft råd til eller måske ikke villet. Nu får de familier, der har betalt disse 3.000 kr., pengene tilbage, hvorimod de familier, der ikke har betalt, men har bøjet sig for bestemmelserne og ikke har kunnet få barnet kaldt det, de gerne ville, fortsat skal betale 3.000 kr., hvis det mindste barn skal have det samme navn som de ældre søskende. En accept af, at de kunne få dette navnebevis uden betaling, ville betyde, at alle, der var kommet i klemme under loven, blev bragt på lige fod.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg tror, at fru Dorte Bennedsens manuduktion i to udgaver egentlig ikke var nødvendig, for jeg tror faktisk, at den var sevet ind. Det er den også hos mig, og jeg har meget stor sympati for tanken, men jeg opfattede faktisk ministerens svar på fru Dorte Bennedsens spørgsmål som en meget vidtgående imødekommelse. Fru Dorte Bennedsen har jo ikke foreslået et nyt ændringsforslag til den foreliggende lovgivning, og når ministeren så siger, at han vil arbejde videre med det i sommer med henblik på at komme tilbage til det tidligt i næste samling og han giver udtryk for forståelse for fru Dorte Bennedsens synspunkt, synes jeg, vi alle er godt tjent med det. Sådan har jeg opfattet det.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg vil blot lige tilkendegive min fulde tilslutning til det anliggende, som fru Dorte Bennedsen har rejst, og bare sige, at vi, der i sin tid stod bag den lovhjæmmel, som blev skabt for at indføre disse gebyrer, ikke i vores vildeste fantasi havde forestillet os, at de ville komme til at virke på den måde. Når nu justitsministeren så fint har tilkendegivet, at det bliver ændret fremover, vil jeg gerne sige, at jeg er en varm tilhænger af, at der bliver ryddet op – og det tror jeg også ministeren har sit hjerte med i – og vil opfordre til, at det bliver gjort helt til bunds.

Justitsministeren (Engell):