

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 288:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal beskæftigelsesindsats. (Oplæringsydelse).

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 12/5 92. Første behandling 13/5 92. Betænkning 12/6 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 289:

Forslag til lov om dispensation fra forskellige love i forbindelse med oprettelsen af erhvervszoner.

Af arbejdsministeren (Kirkegaard).

(Fremsat 12/5 92. Første behandling 13/5 92. Betænkning 12/6 92).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Dette forslag, som vi nu har til anden behandling, er et hidtil uset angreb på ellers ufra-
vigelige rettigheder, der er indført for at beskytte arbejdstagerne mod en urimelig behandling fra arbejdsgiversiden med hensyn til bl.a. hviletidsregler og regler for ferie.

Et af forligspartiernes argumenter for forslaget er, at der skal være tale om en aftale mellem arbejdsgiver og arbejdstager, men da erhvervszonerne netop skal oprettes i de områder, der er mest betrængte med hensyn til arbejdsløshed, må man advare mod de følger, som forslaget vil få.

Det er dog ikke sådan, at det kun er de partier, som står uden for forliget, der advarer mod disse følger. LO har tidligere påpeget over for Arbejdsmiljørådet, at der er mulighed for, at aftaler mellem de ansatte og en virksomhed også er et afgørende brud på de hidtidige bestemmelser, som er formuleret mellem vedkommende arbejdsgiverpart og arbejdstagerorganisation. Den anden part på arbejdsmarkedet, DA, har også udtalt, bl.a. til Jyllands-Posten den 2. juni 1992, at den finder, at lovforslaget er en meget dårlig idé for arbejdsmiljøet, og »... at det strider mod DA's politik at gøre et mindre godt arbejdsmiljø til konkurrenceparameter mellem virksomheder. Man skal ikke konkurrere hverken nationalt eller internationalt på forskelle i arbejdsmiljøstandarden.« Det er Socialdemokratiet helt enig i.

Det er også vigtigt for os at understrege, at reglerne om hviletidsbestemmelser, arbejds-