

[Undervisnings- og forskningsministeren]

om en timesats for Ph.D.-studerende, der udfører arbejdsopgaver i forbindelse med forskeruddannelsen. Der er endvidere aftalt en række temaer, herunder stillingsstruktur og professoratspolitik, som vil blive forhandlet i eftersommeren. Jeg vil om forløbet gerne sige, at det bestemt ikke har været let at nå så langt, men jeg har tilstræbt at nå de mål, som bl.a. en række partier har været med til at sætte.

Som en konsekvens af de førte politiske forhandlinger og drøftelserne med AC er der i forhold til lovforslaget fremsat et ændringsforslag, der indebærer, at rekrutteringstillægget på indtil 5.000 kr. pr. støttemåned bortfalder. I stedet vil ca. 100 kandidatstipendier blive opretholdt. Samtidig foreslås de samlede stipendierater til studerende med SU-stipendium forhøjet fra 144 til 149 stipendierater. Denne forhøjelse indebærer, at de Ph.D.-studerendes stipendium forbedres med ca. 5.300 kr. pr. studieår. Et Ph.D.-stipendium er herefter i gennemsnit på ca. 158.800 kr. Dertil kommer, at de højere uddannelsesinstitutioner vil tilbyde de Ph.D.-studerende med SU-stipendium relevante arbejdsopgaver svarende til ca. ½ års arbejde fordelt over forskeruddannelsens samlede forløb. Dette vil på årsbasis i gennemsnit give den studerende en bruttoindtægt på ca. 50.000 kr. inklusive pensionsbidrag og feriegodtgørelse.

Da Ph.D.-studerende imidlertid også efter denne lovs vedtagelse kan få deres leveomkostninger finansieret via andre stipendier, herunder stipendier på SU-niveauet, er jeg indstillet på at søge tilslutning i Regeringens Forskningsudvalg til, at forskeruddannelse over andre ministeriers forskningsbevillinger finansieres efter samme principper, som fremover kommer til at gælde for Undervisningsministeriets område. Dette giver sikkerhed for, at forskeruddannelsesreformens økonomiske rammer ikke udhules, og det giver et incitament til, at sektorforskningsinstitutionerne aktivt inddrages i forskeruddannelsen. Endelig giver det mulighed for, at Ph.D.-studerende med anden stipendiefinansiering svarende til Ph.D.-stipendierne under SU kan tilbydes arbejdsopgaver i forbindelse med deres forskeruddannelse. Jeg har forstået, at dette er en afgørende forudsætning for AC, og jeg er sikker på, at vi kan imødekomme det.

Men når alt dette nu er sagt om de studerendes økonomi, så vil jeg gerne vende tilbage til det egentlige, nemlig selve reformen. Jeg vil gerne udtrykke min glæde over den konstruktive debat, der over det sidste par måneder har været omkring reformens principper og bekendtgørelsesudkastet. Jeg tror, at det, vi er nået frem til på indholdssiden, vil udgøre et godt grundlag for en styrkelse af kvaliteten i den danske forskeruddannelse.

Når loven er vedtaget, sender jeg bekendtgørelsesudkastet ud til en ny høring. Skulle denne høring give anledning til væsentlige ændringer, så drøfter vi det naturligvis endnu en gang imellem forligspartierne.

Hvis jeg kort skal summere op, mener jeg, vi kan konstatere følgende:

- Der er nu fastlagt nogle indholdsmæssige rammer omkring forskeruddannelsen herhjemme, som sikrer, at den danske forskeruddannelse kan fastholde et internationalt niveau;
- de studerende vil normalt som led i deres uddannelse skulle på et studieophold i udlandet eller opholde sig i et andet forskningsmiljø end det vante;
- der vil blive tilrettelagt en mere systematisk vejledning;
- uddannelsen vil blive mere formaliseret, idet der skal indgå et vist omfang af kurser;
- det samlede forskningssystem inklusive sektorforskningsinstitutioner og forskningsudførende virksomheder søges inddraget i en samlet uddannelsesindsats koordineret af de højere uddannelsesinstitutioner;
- der er fastlagt nogle finansieringsprincipper med taxameterbetaling, som skulle værne uddannelsernes kvalitet imod økonomisk udhuling;
- og endelig har vi fået omlagt stipendiestøtten, sådan at der er tale om et rent uddannelsesstipendium under SU, mens arbejdsopgaver, der udføres under forskeruddannelsesforløbet, betales med en timesats, som der forhåbentligt indgås aftale om i morgen.

Hermed mener jeg, vi kan sige, at regeringen har levet op til dagsordenen af 23. marts 1990, idet vi dels har fået fastlagt de indholdsmæssige rammer for en styrkelse af den danske forskeruddannelse, dels har fået udformet finansieringsprincipper, som understøtter reformen, og dels sikrer en mere effektiv udnyttelse af de