

[Stavad]

Hvis det var sådan, som nogle vil påstå, at det ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet, kan betegnes som et forslag med tilbagevirkende kraft, ja, så måtte vi konstatere, at vi også senere i dag ud fra de samme kriterier ville vedtage forslag, der har tilbagevirkende kraft. Det gør vi ikke, og derfor er det socialdemokratiske ændringsforslag heller ikke udtryk for nogen form for lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det vender vi os faktisk imod.

Når fru Elisabeth Arnold siger, at det kan ramme en hr. Brian Laudrup eller en hr. Schmeichel, ja, så tror jeg da, vi alle sammen har stor sympati for de to herrer – ikke mindst hvis de sikrer, at vi i morgen får en sejr over Frankrig, det bliver sympatien ikke mindre af – men jeg mener ikke, det berettiger dem til en særstatus, så de i al evighed, når de vender hjem til Danmark og skal nyde de danske goder, skal slippe for at betale skat. Jeg mener, at de selvfølgelig bør beskattes af de indtægter, de måtte få i fremtiden, på samme måde som andre danskere; de må underlægges samme regler, som andre er underlagt.

Og det er jo, som hr. Jens Thoft sagde, ikke engang alene et spørgsmål om at få placeret sin formue; man har faktisk i stor stil foretaget udlån, som er stoppet ned i disse ordninger, så at man også har kunnet have fradrag til rådighed til at modregne i anden indkomst, når man senere er vendt tilbage til Danmark.

Jeg synes stadig væk, at det er glædeligt, at vi nu får stoppet fidusen i forhold til fremtiden – og det er en fidus, vil jeg sige til fru Elisabeth Arnold. Det går jeg også ud fra at De Radikale mener, når de stemmer for lovforslaget. Men jeg synes, det er beskæmmende, at man giver frit lejde til dem, der på grov vis har udnyttet denne fidus, og at man vil sikre dem skattefritagelse for alle indtægter i en fjern fremtid.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg glæder mig over, at hr. Stavad nu har dæmpet sin tone noget, og at han ikke fastholder, at alle, der bruger disse ordninger, er spekulanter, fidusmagere og nassere. Der kan altså også være fornuftige årsager til, at man har ønske om at anbringe sine penge bedst muligt, selv om man er i udlandet. Det behøver ikke at være, fordi man vil unddrage sig det danske skattesystem, at man tager til udlandet; det

kunne jo f.eks. være, fordi man fik en kontrakt som professionel fodboldspiller. Jeg er altså glad for, at hr. Stavad har dæmpet sin kritik af de personer, som har benyttet sig af disse ordninger.

Vi støtter dette lovforslag. Det er jo helt rigtigt, som hr. Stavad siger, at vi også synes, der skal sættes en stopper for disse ordninger, men vi vil ikke gå med til at kalde alle, der benytter dem, for spekulanter, fidusmagere og nassere. Det synes vi er fuldstændig urimeligt, og vi vil fastholde, at vi ikke vil stemme for noget, der kan opfattes som lovgivning med tilbagevirkende kraft. Vi ved også, at det bryder hr. Stavad sig heller ikke om.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg glæder mig til, at fru Elisabeth Arnold får lejlighed til at læse mit første indlæg og sammenholde det med mit andet indlæg. Jeg er helt sikker på, at der er sammenhæng imellem de to indlæg.

I Socialdemokratiet føler vi, at det er fuldstændig vanvittigt, at der er et flertal her i Folketinget, der er parat til at hæge om en fidus, som betyder, at al fremtidig indkomst for dem, der har været en tur i udlandet, vil være fritaget for beskatning. Det er sådan, at man kan slippe for alle former for beskatning af fremtidig indkomst, hvis man har planlagt rigtigt. At et flertal her i Folketinget mener, at der skal ydes en særlig beskyttelse for denne gruppe i forhold til de danskere, som har været her hele tiden og har betalt skat hele tiden, det forstår vi simpelt hen ikke.

Derfor synes jeg stadig væk, at der burde være nogle, der havde grundlag for at vurdere, om man virkelig vil være fidusmagernes beskyttere. Det er det, de bliver, dem, der stemmer imod det socialdemokratiske ændringsforslag. Det er virkelighed!

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg vil godt dvæle en lille smule ved spørgsmålet om tilbagevirkende kraft. Senere på dagen i dag behandler vi lovforslag nr. L 231. Der er inddraget områder under beskatning, som ikke tidligere har været inddraget under beskatning. Jeg har forstået, at Det Radikale Venstre indstiller den lovgivning til vedtagelse.