

[Skatteministeren]

som har disponeret på den ene eller på den anden måde, med en skærpende lovgivning. Her har vi altså et eksempel på, at hr. Stavad valgte at tage et politisk udgangspunkt, som vi helt tilsluttede os. Det synes jeg var rimeligt, og det er det også i den sag, som vi behandler her.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Igennem årene har Folketinget jo ofte diskuteret spørgsmålet om tilbagevirkende kraft i skattelovgivningen, uden at det vel kan lade sig gøre på forhånd at fastslå principper, der kan gælde i alle tilfælde.

I denne diskussion har jeg lyst til at fremhæve et andet element, som jeg har savnet i debatten i dag, men som for mig spiller en stor rolle, nemlig at udgangspunktet må være, at Folketinget har ansvar for sin egen lovgivning. Folketinget har et ansvar for den retstilstand, der består i kraft af den lovgivning, Folketinget har vedtaget, og når mennesker derfor disponerer i tillid til det regelsæt, som Folketinget har ansvaret for, skal der overordentlig stærke begrundelser til for at gribe ind og, om jeg så må sige, opfange en helt lovlig udnyttelse af gældende lovgivning. Det må være udgangspunktet, at der skal overordentlig tvungende grunde eller meget grove tilfælde af svig og omgørelser til, for at man kan fravige det principielle, at Folketinget har ansvaret for den gældende retstilstand.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hr. Stavad og vist nok også hr. Jens Thoft beskyldte Det Radikale Venstre for at beskytte spekulanter. Jeg skrev udtrykket ned for at være nogenlunde sikker på at kunne citere det rigtigt.

Jeg mener faktisk også, at spekulanter har krav på en vis beskyttelse. En kontrakt skal naturligvis respekteres, uanset om den er indgået mellem spekulanter, kassebedrøvere, voldtægtsforbrydere eller andre personer, som måske står lavt i den offentlige agtelse. Indgåede kontrakter skal respekteres, også kontrakter mellem spekulanter.

På samme måde vil jeg sige, at der uden tvivl er masser af spekulanter blandt de folk, der i

Danmark erhverver skibsanparter, og dem holder Socialdemokratiet så sandelig også hånden over til Det Radikale Venstres store sorg og beklagelse. Det med at holde hånden over spekulanter afhænger af, om der er indgået en kontrakt, som er lovmedholdelig. Er den lovmedholdelig, har den også krav på at blive respekteret.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg var meget glad for skatteministerens seneste eksempel. Det synes jeg faktisk på god vis sætter tingene i relief, for nu er vi altså nået frem til, hvad vi er enige om er det juridiske grundlag, og vi inklusive skatteministeren er så enige om, at der ingen form for juridisk tilbagevirkende kraft er i det ændringsforslag, som Socialdemokratiet har stillet; det er et godt fælles udgangspunkt.

Skatteministeren nævnte så den politiske eller den folkelige tilbagevirkende kraft, og det kan vi formulere på en anden måde, for det er egentlig ikke ordene tilbagevirkende kraft, der bør anvendes dér. Det er mere et forsøg på at sige, hvor vi ønsker at tage særlige hensyn, og hvem vi særligt ønsker at beskytte, når vi laver lovændringer. Det er da rigtigt, at dengang vi lavede ændringer af overførselsindkomsten, ønskede Socialdemokratiet, i øvrigt sammen med andre partier, at vi skulle tage et særligt hensyn til de pensionister, som ville miste meget store beløb i forhold til dem, der var inde i ordningerne. Argumentet var ikke tilbagevirkende kraft, men at vi ønskede at tage et særligt hensyn til disse pensionister.

Nu forstår jeg, at skatteministeren mener, at det er de samme hensyn, der gør sig gældende, når vi ser på, om vi skal have særregler for dem, som er kommet hjem til Danmark med nogle millioner, men som inden de kom hjem, sikrede, at alle fremtidige indkomster ikke ville blive skattepligtige. Jamen det er altså en konstatering af, at der her er en helt klart politisk holdningsmæssig forskel imellem den måde, regeringspartierne ser på, hvem der skal tages særlige hensyn til, og hvem Socialdemokratiet mener der skal tages særlige hensyn til. Vi ønsker også fremover at tage særlige hensyn til ganske almindelige pensionister med en jævn pensionsindkomst, men vi ønsker ikke, at der skal tages særlige hensyn til storspekulanterne.