

[Aagaard]

udvalgets rapport her til efteråret og derefter se på, hvorledes vi gennemgribende kunne fjerne disse grundlæggende komplekse kursgevinstlove på en måde, som hindrede årsagerne til, at de forskellige arrangementer, som jeg ikke tror en eneste her i Tinget bifalder, kunne blive realiseret, og det er på den baggrund, at vi i Det Konservative Folkeparti er tilfredse med det ændringsforslag, som skatteministeren har stillet uden for betænkningen.

De transaktioner, hvor man for lånte midler køber obligationer og stort set udnytter den særdeles enkle mindsteregel, som eksisterer, er bestemt ikke arrangementer, vi fra Det Konservative Folkeparti kan støtte. Som jeg indledningsvis nævnte, mener vi, at det er helt nødvendigt, at vi snarest får taget fat på de forhold, som grundlæggende er årsag til, at arrangementerne opstår, og vi har noteret os med tilfredshed, at det ændringsforslag, som ministeren her har stillet, bygger på Skattelovrådets betænkning om kursgevinster og kurstab og giver mulighed for at beskatte kursgevinster på fordringer, som erhverves for lånte midler, og at det da også gælder for såvel enkeltpersoner, som hvis man går sammen i selskabsform eller investeringsforeninger. Det er absolut tilfredsstillende.

Vi kan altså konkludere, at ændringsforslaget endvidere hindrer skattearbitrage, men uden at det går ud over de personer, der ikke har nogen skattemæssig begrundelse for eller fordel af at udnytte en aktuel situation; de kan fortsat udnytte en gunstig mulighed for at optage obligationslån og beholde provenuet i en periode for eventuelt senere at kunne dække et kapitalbehov.

Vi tror som sagt, at en lang række af de arrangementer, som var planlagt, ikke vil nyde fremme med dette ændringsforslag, og derfor kan Det Konservative Folkeparti varmt støtte det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg synes, at det var overordentlig fair af den socialdemokratiske skatteordfører, at han ikke i sit første indlæg også takkede Det Konservative Folkeparti, men afventede, hvad Det Konservative Folkepartis ordfører ville sige. For mit vedkommende giver det så anledning til at rette en tak også til Det Konservative Folke-

parti, for nu at blive i den lange taksigelsesrække, for der har faktisk ikke for mange; der har fulgt denne sag under arbejdet her i salen eller i huset som sådan eller for den sags skyld i offentligheden, været nogen tvivl om, at hr. Aagaard har været meget optaget af at finde en mulighed for at få stoppet disse arrangementer. Så jeg kan konstatere, at det med den indsats også er lykkedes at få underkendt skatteministeren blandt regeringspartierne, men det blev sagt på en overordentlig fair måde af hr. Aagaard, og det synes jeg egentlig er en pæn fremvisning af, at man også kan komme til resultater ved at omtale nogle ting pænt. Men som det er sagt, havde vi ikke fået resultaterne, hvis der ikke havde været nogle uden for dette hus, som havde været villige til at skitsere, hvad det var for helt uantagelige arrangementer, der foregik, og dermed overbevise et flertal altså både uden for og i regeringen om, at skatteministeren ikke kunne blive ved med sin uvillighed.

Peter Brixtofte (V):

Da vores ordfører, hr. Svend Aage Jensby, desværre ikke har mulighed for at være til stede, skal jeg ganske kort bakke op bag de ændringsforslag, som skatteministeren har stillet. Jeg vil godt understrege, at der ikke har været tale om, at man ikke har ønsket at stoppe huller, såfremt man kunne finde en effektiv måde at gøre det på. Det, der hidtil har været afgørende, har været, at man ønskede at se dette lovgivningskompleks i en helhed og derfor ville vente til efteråret med at lave om på systemet. Vi er ikke tilhængere af, at man lapper et sted og derefter skal lappe igen bagefter, vi er mere interesseret i at gøre tingene i en helhed, men vi vil da naturligvis bakke op bag ændringsforslaget, også selv om vi synes, det havde været rigtigere at vente til efteråret med en mere gennemgribende reform.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg vil bare sige til hr. Peter Brixtofte, at jeg ikke synes, der er nogen grund til at undskyldte et sindelagsskifte, når det er et fornuftigt sindelagsskifte.

Jeg har i hvert fald siddet og glædet mig over det, jeg hørte, for hr. Peter Brixtofte var måske den sidste, jeg havde forventet nogle så fornuft-