

[Ole Donner]

mig overbevist om, at det vil ramme erhvervslivet uheldigt.

Erhvervslivet har ikke nogen mulighed for at nå at sætte sig ind i det, for det bliver jo vedtaget på fredag. Men så kan de selvfølgelig bruge sommeren til det.

Jeg er bange for, at det er i strid med nogle regler, og jeg er bange for, at vi rammer erhvervslivet utilsigtet, men jeg er enig med hr. Stavad i, at vi selvfølgelig får det op igen til efteråret. Og det er da også rigtigt, som hr. Stavad siger, at det stopper nogle fiduser – det er jeg da ikke blind for – men jeg er også sikker på, at de nok skal finde ud af det alligevel.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Hr. Ole Donner plejer jo at være et meget opmærksomt og flittigt medlem af Skatteudvalget. Nu har det måske været lidt hektisk her i den seneste uges tid, men hvis hr. Ole Donner dykkede ned i et bilag, vi fik for vist en god uges tid siden, ville hr. Ole Donner kunne læse de ændringsforslag, som skatteministeren har stillet uden for betænkningen, i deres fulde ordlyd. Det vil sige, det ikke er noget hovsa, der er foregået i en sen natstid; det er faktisk et godt gennearbejdet, gennemtænkt forslag, som alene havde den mangel, at det ikke havde skatteministerens politiske opbakning. Teknikken har været på plads i lang tid, det er gennearbejdet, det er godt, det er sagligt, og det er sikret, at det kan fungere i det virkelige liv.

Derfor er der heller ikke af den grund noget som helst belæg i denne sag for hr. Ole Donners bekymringer.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg hilser denne skattehulslukning stærkt velkommen. Men i anledning af hr. Stavads bemærkninger om ordentlige dispositioner og lign. vil jeg gerne gøre opmærksom på, at det er min klare opfattelse, at ordentlige dispositioner eller ordentlighed ikke er, hvordan ligningsrådet eller skatteyderen ser det. Nej, ordentlige dispositioner skulle gerne være lig med det, der står i loven, ellers bliver det helt umuligt at være borger i dette land. Derfor er det mit ønske, at vi ikke laver for meget til fare for retssikkerheden, så folk ikke ved, hvad de

må, fordi det skal vurderes i forskellige sammenhænge.

Jeg ser frem til, at vi gennemfører en større skattereform, og jeg havde ligesom skatteministeren gerne set, at dette her kunne vente. Jeg erkender, at det ikke kunne det, men jeg ser da meget gerne, at vi kommer i gang med noget, som hænger sammen, i stedet for dette her klåtaleri.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne takke hr. Stavad for de pæne bemærkninger om min flid i Skatteudvalget, og så vil jeg kvittere med at sige, at vi jo altid mødes dér, så hr. Stavad må være lige så flittig.

Det er rigtigt, som hr. Stavad siger, at man ved at læse bilagene vil kunne se en hel del om de ændringsforslag, der er stillet, men jeg var alligevel ikke så flittig, at jeg var med i aftes, dengang man forhandlede disse spørgsmål på plads, men det er jo ikke nogen skam at blive væk, hvis man ikke er inviteret.

**Bente Juncker (CD):**

Centrum-Demokraterne har skrevet i betænkningen, at vi her ved anden behandling vil redegøre for vores stilling til ændringsforslagene.

Når jeg nu tænker lidt over hr. Stavads festtale – en festtale, der var helt på højde med dem, hr. Stavad kan holde ved skatteministerens årlige middag – her ved andenbehandlingen af kursgevinstforslaget, vil jeg sige, at jeg ikke genkender det hele helt sådan, som hr. Stavad fremstillede det.

Men når Centrum-Demokraterne ved behandlingen af betænkningen i fredags, hvor vi sad ved et sent møde – der var en masse problemer på bordet, men der var såmænd ikke så mange, der forstod dem – bad om at få lejlighed til at redegøre for det ved andenbehandlingen, var det, fordi vi derved fik tid til at drøfte spørgsmålene i gruppen og ligesom sondere terrænet lidt mere.

I øvrigt har hr. Stavad jo rost sig meget af, at han kom med ændringsforslaget, og så skulle vi andre bide på. Det er meget godt, men hr. Stavad har altså den uvane, at han ser huller i skattelovgivningen hvert andet øjeblik, og det gør, at vi andre må have lov til at sige: Stop nu lidt op. Vi vil meget gerne have, at regeringen