

[Skatteministeren]

af. Det er det, der er konsekvensen af den form for skattepolitik, og det er derfor, jeg i al stilfærdighed tillader mig at advare lidt imod den måde at gribe tingene an på.

En gang imellem kan det faktisk godt betale sig for at gardere det offentlige provenu lige at have den tålmodighed, der skal til for at lave ting i sammenhæng, i stedet for at komme hoppende, dansende og springende, hver gang der lige er en lille ting, der opstår et eller andet sted. Det kan give indtryk af en vældig ihærdighed, uden at der i virkeligheden skabes nogen løsninger af den grund.

Men vel, nu vedtager vi altså her et regelsæt, som regeringen håber vil være i stand til på en sammenhængende og konsekvent måde at løse det problem, der er opstået her, og derved skabes der så forhåbentlig også den fornødne tid til, at vi kan se på hele kursgevinstbeskatningen i sammenhæng – og ikke bare se på kursgevinstbeskatningen i sammenhæng, men også at se på den i sammenhæng med skattesatser og andet i det øvrige skattesystem.

For grundproblemet er jo det, at med så høje skatteprocenter, som vi lider under i det danske skattesystem, er hr. Stavads mange forskellige aktiviteter med henblik på at lukke såkaldte huller forgæves, for lige så sikkert, som man forsøger at lukke ét sted, så opstår der bare noget et andet sted. Det er jo den uundgåelige konsekvens af de høje skatteprocenter, som vi har.

Derfor ville den eneste konsekvente løsning på det være, om hr. Stavad aktivt ville medvirke til at få sænket skatteprocenterne. Hr. Stavads aktivitet kan billedligt bedst illustreres med, at vi har en bæk med en stærk strøm, og i den bæk prøver hr. Stavad at lægge en sten ned i en naïv tro på, at det stopper vandets strøm. Det gør det jo ikke. Det betyder bare, at vandet løber andre veje. Det er den bedste måde at illustrere på, at den grundlæggende løsning ville være, om hr. Stavad var aktiv med hensyn til at få sænket skatteprocenter.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Det skal være min sidste bemærkning i denne debat.

Da Folketinget indførte mindsterentebestemmelserne, fastslog jeg ved førstebehandling, at disse mindsterentebestemmelser lev-

nede plads for en skattefri kursgevinst, og at det naturligvis ville blive udnyttet. Det er det, vi konstaterer er tilfældet.

Da Folketinget vedtog, at afregningsrenten for obligationer, den forudbetalte rente, kunne fratrækkes i købsåret, fastslog jeg, at dette ville kunne udnyttes. Gentofte Kommunes undersøgelse af skattegrundlaget viser, at det ikke bare kunne udnyttes, men at det bliver udnyttet i en sådan grad, at det underminerer skatteprovenuet.

Da regeringen nedsatte selskabsskatteprocenten ude af trit med nedsættelserne af de øvrige personskatteprocenter, fastslog jeg, at dette ville kunne udnyttes, og ganske rigtigt, det er det, vi ser. Det er det, ministeren nu forsøger at sætte en enkelt prop i hullet på. Det skal man have tak for, men enhver idiot – det er ikke møntet på nogen tilstedeværende her i salen, skal jeg sige af hensyn til forretningsordenen – enhver idiot kunne regne ud, at sådan ville det gå.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er stadig skatteministerens indædte modstand mod at lukke huller, når de opstår, der kalder mig på talerstolen. Det er såmænd for at gøre opmærksom på, at den modstand har ministeren også, når det drejer sig om at se tingene i en helhed, når han på forhånd får at vide, at den slags huller vil opstå.

Da vi behandlede kursgevinstloven for et år siden, påpegede Socialdemokratiet, at der var den omgåelsesmulighed, der i dag af ministeren er stillet ændringsforslag om at stoppe. På det tidspunkt ønskede ministeren ikke at se skatteloven i en helhed, på det tidspunkt ønskede ministeren ikke at lukke for den omgåelsesmulighed. Derfor er det for billigt, når ministeren i dag taler om hr. Stavads næsten unødige aktiviteter med at lukke huller.

Det, der er tale om, er ikke, at vi fra Socialdemokratiets side, fra hr. Stavads side, har sagt: Lad os lægge en sten i vandet. Vi har sagt: Lad os lukke for den strøm, der løber den skattefrie vej, og lad os så i dag sørge for at få drejet hanen ordentlig om, så den er lukket!

Og så tak for, at ministeren, et år efter at vi så disse ting i en helhed, er parat til også at gennemføre dette lovforslag.