

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg forstår på skatteministeren, at han mener, det er helt formålsløst at forsøge at lukke huller. Skatteministeren føjer så til, at han mener, det aldrig er lykkedes Socialdemokratiet at få lukket nogen huller.

For ikke at blande alt for meget historie ind i det, må jeg så stille det spørgsmål: Tror skatteministeren, at vi var nået dertil i dag, at vi nu om et øjeblik vedtager omfattende ændringsforslag, der forhindrer fremtidig spekulation i milliardklassen, hvis ikke netop Socialdemokratiet havde taget hånd om hele den problemstilling? Har ministeren fantasi til at forestille sig, at han selv af egen drift ville have fået en åbenbaring og have stillet et ændringsforslag? Jeg tror, at svaret også hos skatteministeren et eller andet sted i ham er, at selvfølgelig var det ikke sket.

Når skatteministeren så siger, at dette problem er noget, der har været kendt, og som der er blevet lovgivet om, og at Folketinget vidste det, da man vedtog det osv. – sådan opfatter jeg det nærmest – så er det faktisk forkert. Da vi vedtog kursgevinstloven, var de arrangementer, som vi har set drevet igennem de seneste måneder, nemlig ikke mulige. I den form, hvori de er blevet præsenteret på det seneste, blev de faktisk først mulige på det tidspunkt, hvor kapitalliberaliseringen blev gennemført, dvs. i juni måned 1988, og regeringen foretog sig intet for at dæmme op for den slags arrangementer.

Må jeg også til supplerung af det, hr. Klaus Hækkerup sagde, sige, at det faktisk ligger meget længere tilbage. En af de ting, som forhandlingerne brød sammen på, da vi diskuterede sammenhængende skattereform op til valget i 1990, var, at vi ønskede at få lavet ændringer som det, ministeren her har foreslået. Det, ministeren tilbød, fordi han benægtede problemets eksistens, var en balanceoppustningsovervågningsgruppe for at lokalisere, om der var et problem. Nu kan vi se det med det blotte øje.

Jeg glæder mig over, at der blev grebet ind.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 116 stemmer mod 8.

Ændringsforslag nr. 4 og 5  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes herefter som bortfaldet.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 58 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 6 og § 1 med de foretagne ændringer  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7  
forkastedes, idet 59 stemte for, 63 imod.

§ 2  
vedtoges uden afstemning.

§ 3  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om, at § 3 udgår, var dermed vedtaget.

§§ 4 og 5 og ændringsforslag nr. 9 om indsættelse af en ny paragraf efter § 5  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen af skatteministeren om indsættelse af fem nye paragraffer efter § 5  
vedtoges, idet 113 stemte for, 8 imod.

Ændringsforslag nr. 11  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 11.

Ændringsforslag nr. 17 uden for betænkningen af skatteministeren  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 17.