

[Torben Lund]

tage stilling til spørgsmålet og godkende forskningsprojektet, før det kan iværksættes.

Så et par bemærkninger om kapitel 4, reglerne om forskning på menneskelige æg og menneskelige kønsceller. Der er her tale om en beskeden lempelse af forskningsmulighederne på befrugtede menneskelige æg og kønsceller, og vi har selvfølgelig lagt afgørende vægt på den sikring, der bliver af, hvordan forskningen kan foregå, og hvilket omfang den kan få. Det er afgørende for os, at der kun kan forskes i disse tilfælde, hvis formålet er at forbedre den såkaldte in vitro-befrugtning med henblik på at fremkalde en graviditet, altså hvis forskningen alene har det sigte at forbedre en behandlingsmetode, som allerede er særdeles brugt og anerkendt i vores behandlingssystem, altså en forskning, der alene kan tjene til at stille de barnløse forældre, der gerne vil benytte in vitro-befrugtningen, noget bedre.

Vi har også lagt vægt på, at både den regionale og den centrale komité skal godkende forskningsprojekter på dette område, så man får en dobbelt bedømmelse af det forskningsprojekt, der måtte ligge. Vi har fra sundhedsministeren fået fremlagt oversigter og regler for nedfrysning af æg og for donation af ubefrugtede menneskelige æg, regler, som vi mener er betryggende, og som sætter rigtige og korrekte tidsmæssige begrænsninger for, hvor længe man kan opbevare menneskelige æg nedfrosset.

Jeg vil også gerne i denne forbindelse fremhæve, at der i lovgivningen bliver præciseret et udtrykkeligt forbud imod at udtage befrugtede æg med henblik på at gennemføre andre forsøg, ligesom der bliver forbud imod at donere befrugtede menneskelige æg. Disse to ting har vi lagt stor vægt på, ligesom vi finder det rigtigt, som præciseret i lovforslagets § 14, at forbudet mod de forsøg, som også er forbudt efter den nuværende regel i loven om Etisk Råd, bliver videreført.

Med hensyn til lovforslagets kapitel 4 er det vigtigt for os, at ministeren har givet tilsagn om at ville fremlægge en redegørelse i Folketinget i det kommende efterår om de etiske problemer, der knytter sig til forplantningsteknologien, således at den redegørelse og den debat, den måtte give anledning til her i Folketinget, kan danne grundlag for en samlet lovgivning på dette komplicerede område. Vi ønsker en

samlet lovgivning, men vi er tilfredse med, at vi nu får åbnet for en forskningsmulighed, der kan forbedre den anerkendte behandlingsform, nemlig in vitro-befrugtningen, som vi i forvejen har i vores behandlingssystem.

Så skylder jeg at sige, at der vil være enkelte medlemmer af den socialdemokratiske gruppe, der til et eller flere af ændringsforslagene, vil skal have til afstemning i dag, vil stemme anderledes end resten af gruppen.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Jeg vil lige tage et enkelt spørgsmål op nu, resten kommer jeg selvfølgelig tilbage til i min ordførertale.

Det er spørgsmålet om, at ministeren inkluderer register- og spørgeskemaundersøgelser, altså den observerende forskning, i sit lovforslag, og at Socialdemokratiet støtter det, selv om det ikke er Socialdemokratiets livret.

Jeg vil gerne spørge, med hvilken begrundelse Socialdemokratiet støtter, at man nu sætter dette ind som en formålsparagraf, hvor man igen understreger, at formålet med lovforslaget er en videnskabetisk bedømmelse af biomedicinske forskningsprojekter. Jeg vil gerne spørge, hvordan man kan forestille sig eller sige, at registerundersøgelser eller spørgeskemaundersøgelser har noget at gøre med beskyttelse af personer, der udsættes for biomedicinsk forskning.

Sådan som jeg opfatter det, er det en utidig inkludering under de videnskabetiske komiteers regime, at man skal have disse forskningsundersøgelser. Man må skelne imellem det, der er de videnskabetiske komiteers opgave, nemlig at beskytte forsøgspersoner, og så det, som er Forskningsudvalgets opgave, nemlig at vurdere forskning. Det er ikke det, der er de videnskabetiske komiteers opgave; de skal vurdere forskning i forhold til risikoen for forsøgspersoner.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg synes faktisk, jeg gjorde en hel del ud af at forklare, hvorfor vi støtter, at man bevarer bestemmelsen om registerforskning og spørgeskemaundersøgelser i lovforslaget her. Vores hovedbegrundelse er, at hvis ikke vi gør det, vil