

**[Kofod-Svendsen]**

Som jeg sagde under førstebehandlingen, kan man altid drøfte, hvor snitfladen skal være. Skal det være så mange år eller så mange år? Skal det være den alder eller den alder? Der skal træffes en afgørelse, og ud fra en samlet vurdering er der her sket nogle justeringer, hvor sigtet – sådan har vi set det – har været at bevare de grundlæggende principper i vores udlændingelovgivning. Det har vi lagt vægt på, og det er i det lys, vi medvirker til forslagets gennemførelse.

**Justitsministeren (Engell):**

Fru Dorte Bennedsen stillede mig det måske lidt retoriske spørgsmål, om vi – i forbindelse med det udvalgsarbejde, der går i gang, og de forslag, der eventuelt måtte komme til yderligere forenklinger – også fra regeringspartiernes side vil fastholde retssikkerheden. Det kan jeg svare klart ja til. Jeg mener, at opgaven naturligvis må bestå i at fastholde et system, som på den ene side er effektivt, sikrer en hurtig og smidig asylsagsbehandling, og på den anden side også indeholder de retsgarantier, som nu engang må kendetegne et samfund som det danske.

Så spurgte fru Ebba Strange, hvorfor vi fremlægger stramninger og ændringer af udlændingeloven på nuværende tidspunkt. Ja, hvis fru Ebba Strange lyttede til de synspunkter, som vi f.eks. hører fra kommunerne, fra borgmestre, fra kommunale administrationer, hvis vi fulgte det forløb – uden at jeg skal genoptage den diskussion – vi oplevede omkring den såkaldte palæstinensersag med den lange sagsbehandlingstid, hvis vi ser på de eksempler, der også forekommer, på misbrug af den udlændingelov, vi kender i dag, så mener jeg, at det alt sammen er noget, der taler for, at loven ændres, sådan som det nu bliver vedtaget, og at vi først og fremmest sætter ind på de to områder, der er afgørende vigtige, nemlig asylsagsbehandlingen, den tid, der medgår hertil, og familiesammenføringsområdet, forsørgelsesforpligtelserne, som også fremgår af forslaget. Det lægger jeg vægt på.

Fru Ebba Strange kommenterede menneskerettighedsaspektet, det skal jeg ikke gentage ud over at henvise til det, jeg nævnte i første omgang.

For så vidt angår forsørgelseskravet, som fru Ebba Strange nævnte også gælder for flygtninge,

er der den forskel, hvilket også fremgår af lovforslaget, at hvor der er tale om en ultimativ regel i forhold til et absolut krav, en absolut regel i forhold til familiesammenføring af indvandreres forældre, så vil det i forhold til flygtninge, i forhold til andre grupper, være en fakultativ regel, og det vil sige, at det derefter vil være en skønsmæssig vurdering, som ligger til grund for så vidt angår forsørgelseskravet.

Fru Ebba Strange spurgte også, om jeg var enig i, at når EF's asylkonvention træder i kraft, vil § 48, stk. 2, blive overflødiggjort. Jeg skal kun gøre den bemærkning, som jeg også er sikker på at fru Ebba Strange er opmærksom på, at vi rent faktisk, da vi vedtog ændringerne i udlændingeloven som følge af EF's asylkonvention, indsatte et nyt § 48, stk. a, b, c, d og e, tror jeg det var, kort sagt en række nye bestemmelser, der regulerer dette område, og som altså træder i kraft i stedet for den nuværende § 48, stk. 2, når EF's asylkonvention er ratificeret i alle landene og derefter får virkning.

Fru Ebba Strange rejste også spørgsmålet om UNHCR og flygtningehjælp i forbindelse med en eventuel lufthavnsmodtageordning. Som det fremgår, omfatter det udvalg, vi ned sætter, ud over myndigheder og andre også Dansk Flygtningehjælp. Jeg går ud fra, at man – det er der i hvert fald adgang til – i forbindelse med de overvejelser, udvalget skal gøre sig om asylprocedurer, også vil kunne bringe det spørgsmål frem, og at der således bliver mulighed for at forholde sig til det på et senere tidspunkt.

Hr. Tom Behnke var ikke så begejstret for lovforslaget, at det gjorde noget, men jeg forstod dog, at Fremskridtspartiet stemmer for, og det er jeg naturligvis tilfreds med. Jeg ville også være blevet meget overrasket, hvis dette forslag helt og udelt havde fået Fremskridtspartiets påskønnelse, for vi skal jo ikke overse, at der mellem alle Folketingets andre partier og Fremskridtspartiet består den store forskel, at samtlige andre partier accepterer FN's flygtningekonvention som grundlag for den udlændingepolitik, der føres her i landet. Det synspunkt, sådan har jeg forstået det igennem årenes diskussioner, har Fremskridtspartiet ikke. Alene den forskel, at vi andre accepterer en FN-konvention som udgangspunkt for den danske udlændingelovgivning, hvilket Frem-