Forslag til lov om ændring af lov om social bistand og lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender samt lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten (ligningsloven) m.m. (Ændring af reglerne om foranstaltninger for børn og unge, herunder reglerne om tvangsmæssig gennemførelse af foranstaltninger).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 29/1 92. Første behandling 6/2 92. Betænkning 14/5 92).

Der var stillet 20 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Inden debatten om dette forslag nu tager rigtig fart, skal jeg meddele, at der er sket en teknisk fejl. Det er således, at ændringsforslag nr. 2 er forkert udformet, og derfor vil Fremskridtspartiet og CD gerne trække ændringsforslag nr. 2 tilbage og samtidig begære lovforslaget tilbage i udvalget.

Første næstformand (Torben Lund):

Der er nu ønske om fra forslagsstillerne at tage ændringsforslag nr. 2 tilbage. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Jytte Andersen (S):

Ved førstebehandlingen af dette forslag tilkendegav Socialdemokratiet, at vi var tilfreds med grundstrukturen i lovforslaget, som jo også havde et gedigent udvalgsarbejde bag sig i Graversenudvalget. Det er et lovgrundlag, som skal sikre et bedre retsgrundlag for børn og familier, der befinder sig i så vanskelige situationer, at det er nødvendigt, at det offentlige kommer ind som hjælpemulighed.

Vi tilkendegav ved førstebehandlingen, at der skulle ske forbedringer og justeringer på nogle for os afgørende punkter. Det ene var mulighederne – eller de manglende muligheder i lovforslaget, synes vi – for åben og anonym rådgivning for både børn og unge, uden at nogen voksne kunne modsætte sig det. Det andet var et ønske fra Socialdemokratiets side om at få nedsat aldersgrænserne for høringsretten og for partsrettighed, som i lovforslaget er på 12 og 15 år. Det tredje ønske, vi tilkendegav, var et ønske om at kigge på børn og ungeudvalgets sammensætning: om der skulle være en mulighed for at få et yderligere uvildigt lægmandselement ind i sammensætningen. Og endelig pegede vi på medarbejdernes behov for efteruddannelse.

Under udvalgsarbejdet og forhandlingerne, som har været ført i et et godt forhandlingsklima, har der udkrystalliseret sig en række ændringsforslag fra Socialdemokratiet, og som Socialdemokratiet kan tilslutte sig. Jeg vil gøre et par bemærkninger om nogle af de ting, som vi finder er helt afgørende forbedringer.

For det første er der ændringsforslag, der sikrer åben og anonym rådgivning og vejledning for børn og unge og naturligvis også for voksne. Det vil sige, at børn og unge ikke kan afvises, hvis de søger hjælp, hvis de søger om råd og vejledning. Vi lægger også vægt på, at man godt kan etablere rådgivningsmuligheder i lokalområdet i utraditionelle miljøer, så de kan være synlige for de børn og de unge, som måske kan have svært ved at nå helt hen til et stort, fint rådhus. Vi synes, de ændringsforslag, som er kommet med, dækker det, vi har ønsket omkring åben og anonym rådgivning.

Det andet spørgsmål, jeg vil knytte et par bemærkninger til, er spørgsmålet om nedsættelse af aldersgrænserne, hvor vi jo meget gerne havde set, at aldersgrænsen på 15 år for at få partsrettighed skulle sættes ned, lige så vel som 12-års-grænsen, som er høringsretsgrænsen, skulle sættes ned. Det har ikke været muligt at komme igennem med ønsket om at få nedsat 15-års-grænsen, og det beklager vi i og for sig, men til gengæld er der sket en meget klar forbedring af alle børns muligheder for at blive hørt, for at blive taget alvorligt, for at komme til orde og for at blive lyttet til. Der er efter vores opfattelse en klar præcisering i ændringsforslag nr. 19 af, at der skal tages hensyn