

[Jytte Andersen]

til børns meninger om, hvad der skal ske med dem, når de sociale myndigheder skal prøve at finde ud af, hvad der skal iværksættes af hjælpeforanstaltninger.

Endelig vil jeg fremhæve nogle af de øvrige ændringsforslag, nemlig at det nu er præciseret, at det er reglerne på det psykiatriske område, man skal følge, når der skal ske undersøgelser af børn og unge, der er tvangsanbragte.

I afsnittene om brev- og telefonkontrol er det klart præciseret, i hvilke konkrete situationer man kan skride ind med brev- og telefonkontrol, og over for hvilke personer man kan gøre det. Børns ret til at vælge bisiddere er også klarlagt under forhandlingerne, og det er en ret, som sådan set både kan bruges til at vælge, om de vil have en bisidder, og hvem det i givet fald skal være.

Børn, der er anbragt uden for hjemmet, får også mulighed for at få samvær med andre personer end deres forældre. Det kan være bedsteforældre, det kan være naboer, eller det kan være andre pårørende, som de gerne vil have kontakt med, og vi synes, det er udmærket, at det ligger til grund for det efterfølgende vejledningsarbejde, lige så vel som vi synes, det er fint, at børn, der er anbragt i en institution eller i en familiepleje, kan sende kort eller breve til pårørende, for det er godt, at børn har ret til at meddele sig til verden udenfor.

Endelig ligger der også en tilkendegivelse fra socialministeren af, at når sagsbehandlere udtaler sig om børnesager, er det vigtigt, at de ikke gør det på baggrund af papirsager, men på baggrund af konkret viden om de pågældende børn og unge. Vi synes faktisk, det har været generende i nogle af de diskussioner, vi har haft igennem de seneste år, at sagsbehandlere i børnesager, specielt når de er kommet i mediernes søgelys, bliver gjort til sådan nogle papirtigre, der udtaler sig, uden at de egentlig har set børnene, så vi synes også, det er fint, at det er blevet samlet op i de svar, som socialministeren har givet, og som også er retningsgivende for vejledningsarbejdet.

Afslutningsvis vil jeg sige, at Socialdemokratiet stemmer imod de øvrige ændringsforslag, altså dem, der ikke er stillet af socialministeren, og at vi finder, at vi med de ændringsforslag, som sandsynligvis bliver vedtaget, får et bedre retsgrundlag for de børn og de familier, som er i en udsat situation, ligesom vi fin-

der, det har været vigtigt at sikre en større uvildighed, når der skal træffes den meget svære beslutning om, at man uden forældrenes samtykke skal anbringe et barn eller en ung uden for hjemmet.

Så alt i alt et bedre retsgrundlag, en bedre retsbeskyttelse, en bedre retsstilling for børn og unge, men også for deres forældre i forhold til det offentlige system, som i denne situation kan virke ret så magtfuldt for disse sårbare familier.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Administrationen har gjort mig bekendt med, og det burde vi selvfølgelig have taget med det samme, at i det øjeblik, hvor ændringsforslag nr. 2 udgår, griber det ind i en lang række af de andre ændringsforslag. Så for nu ikke at skulle sidde og definere, hvilke ændringsforslag der kan bruges, bliver det således, at Fremskridtspartiet og CD ønsker at trække alle deres ændringsforslag tilbage, men kun her ved andenbehandlingen. Der vil så ske det, at forslaget går tilbage til udvalget, hvor vi igen vil stille de fleste af vores ændringsforslag. Fejlen består i, at der i ændringsforslag nr. 2 er skrevet, at både nr. 2 og nr. 3 skal udgå, men det er kun nr. 2, der skal udgå, nr. 3 er godt nok, som det er, og det skal blive stående. Men af hensyn til vores administration og til afstemningsproceduren vil det være således, at Fremskridtspartiet og CD trækker alle de ændringsforslag, som mindretallet har stillet, og de vil så stille dem igen i den korrekte version mellem anden- og tredjebehandlingen.

Første næstformand (Torben Lund):

Det er nu tilkendegivet, at man ønsker at trække en lang række ændringsforslag. Ud over ændringsforslag nr. 2, som er trukket tilbage, drejer det sig om ændringsforslag nr. 10, ændringsforslag nr. 8, ændringsforslag nr. 12, ændringsforslagene nr. 16-18 og ændringsforslag nr. 20.

Ønsker nogen at optage nogle af disse ændringsforslag? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Vi går herefter videre med forhandlingen. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Tom Behnke (FP):