

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen, og så håber jeg, at vi kan afslutte rækken af korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg skal takke fru Lone Dybkjær for hendes bemærkning om, at hun også vil være med til at følge sagerne meget, meget nøje, så hvis vi kommer i den situation – som vi frygter meget – at vi bevæger os i en retning, hvor det kommer til at gå ud over mennesker, vil der blive grebet ind. Det skal jeg takke for.

Og så skal jeg kun føje til vedrørende Fremskridtspartiet, at jeg mener, at partiet selv har kørt denne sag op, og derfor finder jeg ingen grund til at beklage. Det er også dem, der har brugt citaterne, det er også dem, der har fremført forslagene, og de har jo selv givet udtryk for, at de endda er stolte af det. Men jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi i Socialdemokratiet tager klart afstand fra noget, som vi frygter kan komme til at gå ud over mennesker.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Når jeg går på talerstolen, er det for at tage fat i det helt store problem i denne række af erhvervszoneforslag.

Jeg er helt enig med fru Lone Dybkjær i, at hovedargumentet mod dette forslag er, at det er konkurrenceforvridende. Det kan vi også se af de henvendelser, vi har fået fra Dansk Arbejdsgiverforening, Håndværksrådet osv. osv. Alle, der har henvendt sig – og det er mange – har forklaret, at det her burde Folketinget ikke gøre, for nu bliver der tale om, at man ud fra visse regler kan dumpe på markedet i forhold til de områder i landet, der ikke bliver udlagt som erhvervszoner.

Derfor synes jeg også, det er forkert – både på grund af disse henvendelser og selvfølgelig også, fordi man nu kan se bort fra nogle regler om arbejdsforhold, miljøforhold osv. osv. Det synes vi naturligvis ikke er nogen god ting, når vi i årevis har kæmpet for at få indført nogle regler, der kan sikre de ting, vi gerne vil sikre i denne forbindelse. Så det er naturligvis ud fra de to hovedargumenter, at vi anbefaler at stemme nej til forslagene.

Så vil jeg godt sige noget til de partier – og vi ved jo godt, hvem det er, det er Venstre, Fremskridtspartiet og De Konservative i nævnte rækkefølge – som nu i årevis har talt og tordnet og buldret, og hvad ved jeg, mod de forslag, som er kommet fra SF om bedre iværksætterstøtteordninger. Jeg tænker ikke kun på ordninger inden for dagpengeområdet, men iværksættere i almindelighed, som burde støttes, fordi vi har brug for en hel underskov af iværksættere, hvis vi skal komme arbejdsløsheden til livs her i landet. Men hvis vi skal have en ordentlig kage at dele ud af, må jeg sige til de pågældende partier, at næste gang forslaget kommer på bordet, håber jeg da, at man vil være så venlig at lade være med at køre videre med de synspunkter, man har fremført hidtil, for så har vi jo en række modargumenter i de forslag, man siger ja til her.

Til sidst vil jeg spørge – jeg ved ikke, om det er arbejdsministeren, eller hvilken minister det egentlig er, men jeg håber, det er i orden, så jeg ikke behøver at gå herop under behandlingen af hvert eneste erhvervszoneforslag –: Har man modtaget svar fra EF? EF skulle jo undersøge, om en del af forslagene var så konkurrenceforvridende, at de ikke måtte gennemføres, og jeg vil gerne vide, om der er kommet svar på det. Hvis det ikke er tilfældet, vil jeg også gerne vide, om de udvalg, som behandler sagerne, vil blive orienteret, når der kommer et svar på spørgsmålet, om dette er i overensstemmelse med de almindelige konkurrenceregler, som Danmark har godkendt, eller det ikke er tilfældet.

Kim Behnke (FP):

Jeg kan godt forstå, at nogle kolleger her i Folketinget var noget overraskede over hr. Ole Vagn Christensens meget voldsomme udfald, og overraskelsen blev jo ikke mindre, da hr. Ole Vagn Christensen blev bedt om at verificere påstandene om, at der er partier i Folketinget – og det blev jo til sidst indskrænket til, at det skulle være Fremskridtspartiet – der ønskede, at der nu skulle sprøjte blod ude på arbejdspladserne, og at folk skulle miste både arme og ben. Hr. Ole Vagn Christensen var ikke tilnærmelsesvis i stand til at dokumentere sin påstand, bortset fra at citere sine egne indlæg, og det er kedeligt, at debatten skal foregå på den måde, som det også er sagt tidligere.