

[Kim Behnke]

Jeg mener politisk og ideologisk, at det er langt, langt bedre at give folk nogle friheder frem for at give dem nogle tilskud, og der er empirisk bevis for, at det med tilskuddene ikke virkede. Nu prøver vi så den med frihederne og lempelserne, og så kan vi mødes nytårsaften mellem 1999 og år 2000 og se, om det har virket. For det er jo ikke rigtigt, som hr. Stavad påstår, at det bare drejer sig om nogle afskrivninger i et par år. Der er rent faktisk tale om, at disse lempelser kommer til at række frem til år 2000.

Der er heller ikke tale om, som hr. Stavad påstår, at virksomheden skal overveje, om den vil placere sig det ene eller det andet sted. Der er tale om, at virksomhederne i dag oplever ekspeditionstider hos bureaukratiet i kommuner, amter og stat på op til tre år. Fra det øjeblik en virksomhedsleder kommer og spørger om lov til at udvide med et par kvadratmeter, kan der gå tre år, før der foreligger et svar. Og så bliver resultatet, at den pågældende siger, at så kan det være lige meget, så etablerer vi os i Slesvig eller et andet sted.

Der er ikke tale om, at der er et valg mellem kommune A og kommune B, nej, der er tale om, at man i dag fravælger overhovedet at etablere sig i Danmark, fordi bureaukratiet er så besværligt. Og det er et meget væsentligt element i disse erhvervszoner.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg vil meget gerne tage afstand fra den ualmindelig grove form for mistillid, som hr. Kim Behnke står og udtrykker heroppefra i forhold til de lokalt valgte. Det, hr. Kim Behnke just har fortalt om den måde, det foregår på rundt omkring i kommunerne med hensyn til, hvor lang tid der går med ekspeditionstid, hvis man skal have udvidet med et par kvadratmeter et eller andet sted, svarer i hvert fald ikke til den virkelighed, jeg kender fra et af de amter, som bliver omfattet af det her, nemlig Nordjyllands Amt.

Jeg synes, hr. Kim Behnke burde gå herop og give en undskyldning til de lokalvalgte, der kæmper og knokler for at give erhvervslivet muligheder og de bedst mulige rammer for at skabe en erhvervsudvikling. Det støtter vi, alt hvad vi kan, i et godt og fornuftigt samarbejde med de lokalvalgte. Den form for beskyldnin-

ger, som hr. Kim Behnke her stiller sig op og poster ud over de mennesker, som i forvejen har meget, meget svære vilkår at arbejde under, synes jeg er fuldstændig utilstedelig.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Til hr. Stavad må jeg sige, at problemet ikke er, om man i den enkelte kommunalforvaltning laver en hurtig ekspedition, for den hurtige ekspedition er ikke i sig selv noget værd, hvis det så er amtskommunen, Planstyrelsen, Miljøstyrelsen, eller hvem der er involveret i den pågældende sag, som får den til at trække i langdrag.

Hvis hr. Stavad vil have lidt munter sommerlæsning, kan hr. Stavad læse bemærkningerne til det beslutningsforslag om oprettelse af erhvervszoner, som Fremskridtspartiet fremsatte i november, og som blev førstebehandlet i januar måned. Der er der med angivelse af journalnumre, datoer, virksomhedernes navne og det hele en lang og kedelig opremsning af de virksomheder, som – med ekspeditionstider på op til tre år – opgav at etablere sig. Og det er ikke et spørgsmål om specielt at skulle nedgøre nogen, det er et spørgsmål om at referere kendsgerninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

**Lovforslaget**

vedtoges med 67 stemmer (KF, V, FP, CD, RV og KRF) mod 62 (S og SF).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 294:**

*Forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger m.v. (Afskrivning med dobbelte satser i erhvervszoner).*

Af skatteministeren (Thor Pedersen, fg.).  
(Fremsat 12/5 92. Første behandling 13/5 92. Betænkning 12/6 92. Anden behandling 15/6 92).