

[Baadsgaard]

fra, som det var i lovforslaget, 16 ha til at være 31 ha, der skal beskyttes i henhold til naturbeskyttelsesloven, som den ser ud fra den 1. juli. Der skal desuden tages vidtgående hensyn til søernes og mosernes omgivelser, bl.a. ved etablering af faunapassage imellem søerne og imellem søerne og den øvrige del af Amager Fælled. For at tilgodese disse hensyn er det også sikret, at mindst 15 ha ud over de førnævnte 31 ha vil blive friholdt for byggeri.

Ørestads Boulevards placering som oprindeligt fastlagt i lovforslaget er nu opgivet. Det er op til arkitektkonkurrencen at komme med forslag til beskrivelse af, hvor Ørestads Boulevard skal placeres. Men med de hensyn til naturbeskyttelse, som er indføjet i forslaget nu, er det min vurdering, at boulevarden må placeres i det østlige område langs banen, og det er vi godt tilfredse med i Socialdemokratiet.

Det er også en styrkelse af det grønne i forslaget, at det nu er sikret, at Kalvebodkilen bliver fredet helt op mod nord, og i den forbindelse er det opgivet at bygge de 2.000 boliger, som det ellers var planlagt at opføre. De er flyttet til andre områder.

Om selve økonomien har der været meget debat, og der har været talt om fejlinvesteringer i forbindelse med dette projekt. Med den ændrede linjeføring af banerne er det nu sådan, at af de 2,7 mia. kr., som er sat af til investering i baneprojektet, som er første etape, vil kun de 200–250 mio. kr. vedrøre banen langs Ørestaden. Den øvrige investering, altså i nærheden af 2,5 mia. kr., er nyttige investeringer i kollektiv trafik, som vi i Socialdemokratiet gerne ser fremmet. Ørestad eller ikke Ørestad – det er under alle omstændigheder en god ting, at vi får en kollektiv trafikløsning fra midtbyen, fra Nørreport til Amager Centret.

Så kan vi have forskellige vurderinger af, hvor mange indtægter der vil komme ved grundsalget, og hvor hurtigt de vil komme. Nu skal vi jo erindre her, at der er tale om et 10-, 20-, 30-årigt projekt. Skal vi vurdere mulighederne ud fra de øjeblikkelige vilkår for ejendomsmarkedet, vil jeg da gerne tilkendegive, at situationen ikke ser for optimistisk ud, men det er jo det, vi ikke skal. Det er netop et langsigtet projekt. Der skal skabes nogle muligheder for udvikling, som København tillægger stor værdi. Jeg har svært ved at spå om mulighederne om 6-8 år, men jeg vil til den tid glæde

mig over, at der er en kollektiv trafikløsning fra Nørreport til Amager Centret, og at vi formodentlig også på det tidspunkt er godt i gang med etableringen af anden og tredje etape, så der bliver en trafikløsning helt fra Frederiksberg og til Kastrup.

Alt i alt mener vi, at lovforslaget med de ændringer, der er tilføjet, har fået en udformning, som vi kan støtte.

Eva Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan naturligvis også som et af partierne bag de stillede ændringsforslag tiltræde forslaget om Ørestaden, således som vi kunne det ved førstebehandlingen.

Det er for os en meget glædelig ting, at vi i dag kan konstatere, at der kan samles et meget bredt flertal bag dette forslag fra regeringen. Når jeg taler om et meget bredt flertal, taler jeg ikke alene om et flertal af partier herinde i Folketinget, der på den måde, som vi plejer at udtrykke det, rækker hen over midten, men jeg taler også om den store enighed, der er opnået med Københavns Kommune om denne Ørestadsbebyggelse, som er af så væsentlig betydning for byen København, ikke bare i al almindelighed, hvor vi vel godt kan blive enige om, at byen trænger til et pift eller et løft, men også af hensyn til København som kulturby i 1996.

Det er naturligvis klart, at når der skal skabes brede forlig, skal der også ske nogle ændringer, og jeg kan sige, at vi er tilfredse med de ændringer, der er kommet i lovforslaget. Vi har med glæde noteret os, at vi i den nordlige del af bebyggelsen får friholdt yderligere 15 ha for bebyggelse. Vi har også noteret, at vi på baggrund af den nye naturbeskyttelseslov, som træder i kraft fra juli 1992, vil få udvidet områderne omkring søerne og moserne til det dobbelte, sådan cirka, nemlig fra 16 ha til 31 ha. Det betyder, at vi sikrer de miljømæssige værdier i området, og det finder vi er af meget stor væsentlighed.

Jeg skal også huske at gøre opmærksom på – som vi vel alle ved, men det skal alligevel nævnes – at Vestamager er udlagt som fuglebeskyttelsesareal, og miljøministeren har under førstebehandlingen givet udtryk for, at han ville sørge for, at der bliver udlagt kompenserende arealer eller erstatningsarealer et andet sted i forhold til de områder, man fratager. Og det