

[Eva Møller]

skal så siges, at de områder, der berøres af byggeriet, er de miljømæssigt set mindst interessante fugleområder. Så også på det punkt kan vi sige at vi har sikkerhed for, at vi får et miljømæssigt godt byggeri.

Jeg synes også, det er værd at notere sig, at der gentagne gange, ikke alene i det oprindelige lovforslag, men også i bemærkningerne i forbindelse med betænkningssagvningen, tales om, at det er væsentligt og ønskeligt, at vi får skabt et attraktivt miljø. Der skal derfor være en arkitektkonkurrence, som sikrer, at vi får en indplacering, som er spændende, og som giver nogle muligheder for, at de forskellige typer bygninger ikke alene kan passes godt ind i hinanden, men også godt ind i naturen derude, så vi kan få et samspil med de fredede arealer.

Vi finder det godt, at man har denne arkitektkonkurrence, og at der er lagt vægt på, at vi skal have en spændende blanding af byggeri derude. Jeg tænker her på højere læreanstalter, på boligbyggeri, på erhverv, på forskningstunge industrivirksomheder, på kulturelle bygninger osv. Alt det skal ske inden for en samlet bebyggelsesprocent, som man yderligere har lagt ud på differentieret vis, således at vi har den bedste mulighed for at tage miljømæssige hensyn. Jeg tænker her på såvel betænkningens som ændringsforslagenes bemærkninger om, at man skal have lange synslinjer, man skal have byparker, grønne kiler, visuel sammenhæng mellem voldanlæg og fælder osv., alt sammen ting, der understreger, at vi netop her kan få et spændende og attraktivt miljø til gavn for København.

Jeg har registreret, at vi ændrer på linjeføringen både af Østamagerbanen, af Ørestads Boulevard og af Ørestadsbanen, og jeg synes, at de ændringer, vi får indført nu, vil være til gavn for befolkningen på Amager, vil være til gavn for den kollektive trafik og for den nærtrafik, vi i øvrigt skal opbygge. Vi sikrer hermed, at flere arealer bliver berørt af banen, at befolkningen får flere muligheder for at benytte den kollektive trafik. Det er en stor fordel miljømæssigt, trafikmæssigt, byplanmæssigt og også for den befolkning, som får en bedre kollektiv trafikbetjening.

Her er det naturligvis også væsentligt at notere sig, at den endelige placering skal være et led i arkitektkonkurrencen, således at man sik-

rer den smukkeste mulige indpasning af det hele.

Jeg har også mærket mig sammensætningen af Ørestadsrådet, hvor jeg synes, det netop er vigtigt, at man, når der skal rådgives, får alle de interesser ind, der overhovedet kan være, således at der tages bredt hensyn til såvel kultur som natur, herunder en repræsentation for Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Det er ikke for os noget problem og har heller ikke på noget tidspunkt været det med finansieringen, for vi har netop, som også den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for her, en forventning om, at det er et langsigtet projekt, vi går i gang med, og vi tror på, at de midler, vi investerer nu, vil vise sig at bære frugt på lang sigt; så vi kan med glæde anbefale det fremsatte lovforslag.

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg skal på Venstres vegne konstatere, at jeg synes, det er et flot forlig, man her har lavet regeringen og Socialdemokratiet imellem. Alle er bekendt med, at dette er et led i en større plan. Det hænger sammen med vores forbindelse til Sverige, Øresundsbroen, og det må også hænge sammen med Københavns Havnefront og i øvrigt med København som sådan. Jeg synes, det er en interessant og spændende selskabskombination, vi her ser, hvor stat og kommune går sammen om at sætte skub i København. Det er et langsigtet projekt. Hvornår økonomien går i nul er svært at forudsige, men at den kommer i nul på et tidspunkt, er der ingen tvivl om.

Jeg synes også, der er foretaget nogle gode tekniske ændringer i lovforslaget, og med disse få kommentarer skal jeg anbefale det til vedtagelse.

Gade (SF):

Jeg synes, Venstres ordførers betragtninger om, at økonomien kommer i nul på et eller andet tidspunkt, men hvornår kunne han ikke forudsige, var afslørende for det økonomiske grundlag for denne beslutning. Det vil rent faktisk sige, at det ved man ingenting om, men man tager beslutningen alligevel.

For SF er dette Ørestadsprojekt i høj grad et fantasiprojekt. Der er heller ikke under udvalgsarbejdet og det efterhånden lange arbej-