

[Gade]

de, vi har haft med det, fremlagt nogen dokumentation for, at det overhovedet nogen sinde kan fungere. Alligevel fremturer man med et projekt, hvor man sammenkobler løsninger af den kollektive trafik til Amager.

Hvad angår den del af forslaget, kan jeg da godt se klare forbedringer, for nu kan man med en del af banen betjene de mennesker, der bor på Amager. Som det er Folketinget bekendt, er SF tilhænger af, at amagerkanerne betjenes bedre med kollektiv trafik, men vi synes, at det er både besynderligt og uforståeligt, at man kobler den sag sammen med bygningen eller etableringen, eller hvad det nu bliver til, af et fantasifoster, der hedder Ørestaden.

I det fælles betænkingsbidrag, som Det Radikale Venstre og SF har lavet, fremhæver vi, at vi ikke forstår, hvorfor løsningen af Amagers kollektive trafikforbindelser skal kædes sammen med et økonomisk uholdbart projekt som Ørestaden, og heri ligger, at vi faktisk gerne ville lave en løsning, som gav bedre kollektiv trafikbetjening til Amager.

Jeg har forstået på ordførerne for partierne bag dette forlig, regeringspartierne og Socialdemokratiet, at foruden den kollektive trafik var det altså vigtigt, at det nu var blevet grønnere. Det var hr. Baadsgaard, der sagde noget om, at nu var det blevet grønnere, og det er jo lidt interessant, hvilken målestok man måler det med. Jeg forstår i hvert fald, at det ikke er i forhold til virkeligheden, altså den, vi kender i dag, hvis vi tager ud på Amager Fælled. Jeg vil gerne spørge, om Socialdemokratiets ordfører ikke er enig i, at det bliver da meget mindre grønt i forhold til det, vi kender i dag. Er det ikke realiteten i det, Socialdemokratiet og regeringen har aftalt?

Så er der noget, jeg simpelt hen ikke forstår efter den lange diskussion, der har været om dette her. Det er, at man med denne lov vil gribe ind i en verserende fredningssag. Jeg må sige, at det er mig ufatteligt, at en miljøminister og Socialdemokratiet vil stå model til at gribe ind i en verserende fredningssag. Det drejer sig om den del af dette projekt, der har været drøftet mest i offentligheden, og det er her, offentligheden med rette kan føle, at der bliver trådt på den offentlige debat, nemlig derved, at man ikke respekterer, at der er rejst en fredningssag vedrørende Fælled.

For SF er der ingen tvivl om, at netop Amager Fælled som måske det eneste stykke uspolerede natur, der er tilbage ved København, fortsat bør beskyttes. Det skulle man tro at andre partier også synes, men man fremturer altså i den dårlige tradition fra det oprindelige forslag, og nu griber man oven i købet ind i en fredningssag. Hvorfor kan man ikke vente med et projekt, som jeg forstår handler om næste årtusind? Jeg har hørt ordførerne for de partier, som går ind for det, sige, at økonomien ikke hænger sammen; det er der redegjort omhyggeligt for af Venstres ordfører. Vi ved heller ikke rigtig, om projektet bliver til noget; det forstod jeg af hr. Baadsgaards indlæg. Men nu var det jo vigtigt med den kollektive trafik, det var det, det handlede om, sådan forstod jeg hr. Baadsgaards indlæg.

Det andet projekt ved man altså ikke rigtig noget om, og slet ikke, hvornår det kommer i gang. Så er det, jeg spørger: Hvorfor kan man ikke vente, til den fredningssag er afgjort, så Folketinget ikke skal komme i den uværdige situation at vedtage en lovgivning, der griber ind i en sag, der verserer for domstolene? Det synes jeg er sørgeligt.

Og når man stiller det i relief over for betragtningerne om, at det er blevet lidt mere grønt, vil jeg sige: Nej, det er det ikke. Det er en illustration af, at man opfører sig forkert, og at man tramper i de forkerte fodspor fra dengang, da man tog beslutningen om Øresundsbroen, nemlig at man ikke lyttede til den folkelige debat. For det er det, der har været diskuteret. Det er det, befolkningen på Amager og resten af den danske befolkning har været opmærksomme på: Kan man bevare dette her naturområde? Så er der rejst en fredningssag. Danmarks Naturfredningsforening har jo ikke rejst den tidligere – alle her kender grunden – for der var en aftale om, at man ikke rørte Fælled. Men det, der nu sker, er, at regeringen og Socialdemokratiet er ligeglade med den aftale og griber ind i en fredningssag. Man vil gennemtrumfe en beslutning – og man ved oven i købet ikke rigtig, om det bliver til noget, om det overhovedet duer – bare fordi man skal have nogle kollektive trafikforbindelser til Amager.

Hvis det kunne hjælpe, ville jeg her på stedet tilbyde, at vi deler forslaget op i det, der handler om en fornuftig trafikbetjening til