

**[Gade]**

Amager, og vedtager det og så venter med resten af diskussionen, til vi har set resultatet af den igangværende fredningssag på Amager Fælled. Og jeg spørger, om Socialdemokratiet ikke synes, at det var rimeligt i forhold til, hvad Socialdemokratiet i øvrigt traditionelt har ment om fredningssager.

Så til sidst vedrørende ændringsforslagene. SF undlader at stemme til det samlede forlig, og vi stemmer naturligvis imod Ørestadsprojektet. Til Fremskridtspartiets forslag om en slags folkeafstemning vil jeg sige, at denne mærkværdige konstruktion af et forslag med en Ørestad og en kollektiv trafikforbindelse egner sig ikke til en folkeafstemning. Jeg tror, det ville være besynderligt for befolkningen i Københavns Kommune og de andre kommuner at skulle tage stilling til en så mærkværdig sammenkædning, som det i realiteten er: At man skal købe et Ørestadsprojekt for at få noget kollektiv trafik til Amager.

Der tales meget om afstanden fra Christiansborg og ud til almindelige mennesker. Men skulle de også belemres med den sammenkædning, som regeringen og Socialdemokratiet har lavet, ville det være meget besværligt at finde ud af, hvad det egentlig er, de stemmer om. Jeg er nogenlunde sikker på, hvordan de fleste københavnere opfatter det. De vil gerne have noget kollektiv trafik til Amager, det vil de stemme for. De vil derimod ikke have ødelagt Amager Fælled, det vil de stemme imod. Så i givet fald, hvis vi skulle have sådan en folkeafstemning, skulle den være delt op i to. Men for at tilkendegive, at vi i den slags sager principielt mener, at man godt kan spørge den del af befolkningen, det vedrører, vil vi også undlade at stemme til ændringsforslaget fra Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

**Peter Hansen-Nord (V):**

Jeg tager lige kort ordet, for jeg bemærkede, at hr. Gade citerede mig for, at økonomien ikke hang sammen. Det sagde jeg ikke, hr. Gade. Jeg var lidt forsigtig med at sige, hvornår den går i nul, eller hvornår den for den sags skyld går i plus. Noget af det, der underbygger dette, hr. Gade, er jo, at overskuddet efter udligning af de grundskyldsplichtige skatter tilbageføres til selskabet, indtil selskabet er gældfrit og/eller giver driftmæssigt overskud. Så der er ingen

tvivl om, at det kommer i nul, at det bliver gældfrit, og at det endda også kommer til at give overskud. Det, jeg tog forbehold over for, var bare, hvornår årstallet oprinder. Og det er den usikkerhed, vi alle sammen må leve med.

(Kort bemærkning).

**Aage Brusgaard (FP):**

Det er til hr. Gades bemærkning om vores forslag om folkeafstemning.

Det kan være rigtigt, at det kan være vanskeligt for befolkningen at stemme for eller imod. Men det er jo sådan, at dette er en pakke, som regeringen og Socialdemokratiet er blevet enige om, og den kan vi ikke skille ad. Det er nøjagtigt det samme som det, at befolkningen lige har været ude at stemme om EF-unionen. Der var sikkert også nogle dele af unionsforslaget, som befolkningen gerne ville have sagt ja til, men man har altså kun haft mulighed for, når der bliver lagt en pakke frem, at sige ja tak eller nej tak. Vi har ingen mulighed for at skille dette ad. Det er en samlet pakke, der må gå ud til befolkningsgrupperne i de kommuner, der er berørt.

Der er overhovedet ingen tvivl om, at en meget, meget overvejende del af befolkningen i disse områder vil sige nej til denne pakke. Det bliver en vejledende afstemning. Så kan der senere komme forslag om at lave et baneanlæg. Det er helt sikkert, at beboerne derude også vil sige nej til Østbanen. Men vi har altså ingen mulighed for at sige, at man kun skal stemme om Ørestaden, og så lave en anden afstemning om, hvorvidt man ønsker noget mere kollektiv trafik. Det er pakken, som vi ønsker at få en afstemning om.

Vi har fået mange breve, henvendelser og deputationer i Miljø- og Planlægningsudvalget; jeg skal nok lade være med at nævne dem alle sammen. Men der er en henvendelse fra Fælledens Venner, og de skriver bl.a.:

»Demokratiet står i forslaget i stadig dårligere lys. Københavnerne og andre interesserede har ikke et ord at skulle have sagt...«.

Og så står der noget om den formelle indflydelse osv. Borgerne mener altså, at de på nuværende tidspunkt overhovedet ikke er blevet hørt.

Det, der lægges op til i forslaget, er jo, at man begynder at anlægge baneanlægget. Der efter udskriver man en arkitektkonkurrence,