

**[Aage Brusgaard]**

og først i planlægningsfasen bliver borgerne spurgt. Så er banelegemet jo lagt, og så er det for sent at spørge borgerne. Det er derfor, vi ønsker en folkeafstemning nu.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Jeg var glad for hr. Gades bemærkninger – ros kan man måske sige – om, at nu får vi en kollektiv trafik fra Nørreport til Amager Centret og formodentlig også videre frem, og det var hr. Gade glad for. Det er også en afgørende del for Socialdemokratiet i dette projekt her.

Så vil hr. Gade gerne have det skilt ud. Men nu er de politiske forhold jo sådan – og det tror jeg også hr. Gade vil erkende – at der ikke ved et flertal her i Folketinget vil være mulighed for at skabe tilslutning til, at der skulle etableres en sådan bane. Man har drøftet den bane i 92 år, har jeg ladet mig fortælle. Nu er mulighederne der for, at den bliver bygget, og det synes jeg vi skal være glade for.

Så var hr. Gade lidt spøgende med hensyn til spørgsmålet, om det bliver mindre grønt, og hr. Aage Brusgaard var inde på, om befolkningen var blevet hørt. Jeg vil sige, at de hensyn, der nu er lagt ind i lovforslaget angående beskyttelse af naturområdet, bestemt er inspireret af den offentlige debat, der har været. Og der skal endda være en offentlig debat om arkitektkonkurrencen, når resultatet af den foreligger. Så jeg synes ikke, at det er rigtigt at sige, at offentligheden er uden indflydelse på dette her.

Så synes jeg, hr. Gade skal vælge, om han tror, det er et fantasiprojekt, eller han tror, Ørestaden vil blive en realitet. For hvis det er et fantasiprojekt, kan det ikke genere de grønne områder, og så holder den anden argumentation jo ikke, så er der ingen penge at hente ved grundsalg. Hr. Gade må vælge mellem de to muligheder. De kan i hvert fald ikke passe begge to.

Vedrørende den kollektive trafik vil jeg blot sige, at de forbedringer, vi har fået ind, netop går på, at en større del af befolkningen skal tilgodeses; det er den eksisterende befolkning, og den kan gøres op i nøgne tal.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Det er til hr. Peter Hansen-Nord, der talte om, at økonomien kommer i nul og på et tidspunkt, forstår jeg, ligefrem i plus. Jeg kom til at tænke på min egen kassekredit, og jeg har det, akkurat ligesom Venstre har det i denne sag, når jeg tænker på min egen kassekredit. Når jeg sidder og kigger på den, siger jeg: Hvordan i alverden kan det her lykkes? Inden jeg lukker det hele sammen, siger jeg: Men det ender på et eller andet tidspunkt i nul og forhåbentlig også i plus, og det tror jeg egentlig også beskriver situationen ret godt.

Til hr. Aage Brusgaard vil jeg gerne sige, at vi principielt er tilhængere af, at man kan lave folkeafstemninger i forbindelse med den slags planlægningsopgaver, hvor man inddrager den lokale befolkning, men så skal det altså også teknisk være lavet på en sådan måde, at det er delt op, så man kan spørge befolkningen om noget, den kan tage stilling til, og ikke dette her mærkværdige sammensurium.

Dernæst vil jeg gerne gøre en bemærkning til hr. Baadsgaard, som siger, at det er umuligt at få skilt det ud, altså at der ikke er politisk flertal for forbedret kollektiv trafik til Amager uden at bygge Ørestaden og dermed ødelægge Amager Fælled. Jeg må således forstå, at det er Socialdemokratiets melding, at man er nødt til at ødelægge Amager Fælled for at få en kollektiv trafik til Amager.

Her vil jeg gerne henvise til Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis fælles betænkningssbidrag, hvori det kan læses, at de to partier ser positivt på, at Amager nu får en nærbane med forbindelser, der reelt kan betjene befolkningen på Amager med kollektiv trafik. Dette være bare sagt til hr. Baadsgaards orientering. Det vil altså sige, at den forudsætning, som åbenbart har været hele Socialdemokratiets forudsætning, ikke eksisterer. Man kunne få en nærbane til Amager uden at ødelægge Amager Fælled.

**Formanden:**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.15, hvor vi først går til punkt 20 på dagsordenen: Spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 12.02