

[Forsvarsministeren]

valget, der har stillet tilsvarende spørgsmål som hr. Tommy Dinesen, i overensstemmelse med det, som jeg her har meddelt – kan der ikke indvendes noget imod disse forhold. Hvis hr. Tommy Dinesen køber et hus af en bygmester til en samlet pris, vil hr. Tommy Dinesen jo ikke interessere sig for, hvad bygmesteren har betalt for et vindue i huset. Det, vi har interesseret os for her, har været den merpris, som er aftalt for at skifte fra luftkølesystem til vandkølesystem. Det har man vurderet lå inden for ca. 10 pct. og svarer i øvrigt til den pris, som søværnet selv har betalt for et ekstra generatoranlæg, hvorved man altså har haft både den forudgående vurdering og efterfølgende haft mulighed for at vurdere rimeligheden af denne merpris.

Derfor må jeg sige, at der ikke er belæg for den artikel, som der er refereret til, og hvis disse kendsgerninger havde været kendt, havde der næppe været nogen artikel.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg skal ikke gå ind i huskøb, men derimod i, hvordan staten køber skibe, og der har været nogle kritisable forhold på dette område, som før har været oppe i pressen, og hvor kritikken har vist sig at være berettiget. Derfor synes jeg, det er godt, at der i hvert fald er nogle journalister, som interesserer sig for disse sager.

Men skal jeg forstå ministeren således, at man sådan set er ligeglad med, om man får det 1½ mio. kr. billigere? Undersøger man ikke sagen bagefter, og har man fået at vide, at disse generatorer ville være 1½ mio. kr. billigere? Hvis nu hele skibsbyggeriet var blevet f.eks. 10 pct. billigere, ville man så heller ikke have forlangt at få nogle penge tilbage?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg tror desværre ikke, at hr. Tommy Dinesen har forstået mit svar. Det er jo sådan, at de priser, der er refereret til, er nogle beregningsmæssige basispriser, som alene har det grundlag, at de tjener til den aftalte indeksering i byggeperioden. Som bekendt er der gået 4 år, siden kontrakten er indgået, og det sidste skib er ikke leveret endnu. Derfor sker der indeksering af de forskellige dele af skibets kontrakt. Disse basispriser er ikke nødvendigvis identiske med, hvad de enkelte ting helt eksakt koster, og det er den misforståelse, der ligger bag ved historien.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg tror da godt, jeg har forstået, hvad dette her drejer sig om. Jeg ser måske bare lidt anderledes på det. Jeg vil gerne spørge, om dette betyder, at ministeren ikke i fremtiden vil undersøge, om der sker lignende forhold, når man køber et eller andet, hvis det bliver billigere.

Jeg vil endvidere gerne spørge, om man har prøvet at undersøge, hvorfor de pågældende bilag ganske stille og roligt er røget ind, uden at nogen har gjort ophævelse over, at det er blevet billigere. Er det noget, som man har vidst fra ministeriets side?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Søværnets Materielkommando vil nu som tidligere naturligvis omhyggeligt følge de kontrakter, der indgås, men når en kontrakt er indgået med en samlet skibspris, er det reguleringer i forhold til denne kontrakt, som gælder. Og som jeg sagde før: Hvis en bygmester sælger et hus til en samlet pris, vil køberen ikke interessere sig for, hvad han har betalt for det enkelte vindue i huset, eller mellemværendet imellem bygmesteren og hans leverandør.

Risgaard Knudsen (S):

Jeg tror nok, jeg forstår, hvad forsvarsministeren mener. Jeg tror også, jeg har opfattet forsvarsministerens svar på den rigtige måde, men jeg har alligevel et enkelt spørgsmål tilbage, og det lyder: Kan forsvarsministeren også over for Folketinget stå inde for, at Søværnets Materielkommando ikke på noget tidspunkt har været involveret i forhold vedrørende bygningen af inspektionsskibene, som kan betegnes som stærkt kritisable?

Tommy Dinesen (SF):

Hvis man laver en bestilling om, gennemgår man så ikke regnskabet igen for at finde ud af, om det, man laver, er dyrere eller billigere, og hvis det bliver billigere, kræver man så ikke at få penge tilbage? Hvis der f.eks. ikke skulle kanoner om bord i nogen af disse skibe, ville man vel kræve at få nogle penge tilbage, selv om man havde indgået en kontrakt fra starten.

Forsvarsministeren (Enggaard):

Hr. Tommy Dinesen har desværre stadig ik-