

[Karen Højte Jensen]

sammenligning af de poster på budgettet, der kan henføres til ældreområdet i 1991 og 1992.

Videre skriver Ældre Sagen, at man ved vurdering af resultatet må tage højde for, at der er tale om informationer, som er indhentet gennem mundtlige forespørgsler. Der foreligger således ikke skriftlig dokumentation.

Jeg vil bede ministeren bekræfte dette. Det viser med al tydelighed, at der ikke er hold i de påstande, vi har set i pressen.

**Tom Behnke (FP):**

Ministeren oplyste, at det på nuværende tidspunkt ville være for tidligt at sige noget om, hvordan det ser ud for 1992. Men jeg vil gerne spørge, om det ikke er således, at kommunerne, da de har fået denne ekstrabevilling, har truffet nogle beslutninger om, hvad de vil bruge ekstrabevillingen til, hvilke ekstra indsatser man vil bruge pengene til, således at kommunerne må have afsat pengene og dermed på nuværende tidspunkt i hvert fald kunne sige, hvad man har budgetteret at bruge pengene til.

Hvad angår den rundspørge, som Ældre Sagen har lavet, er det så ikke korrekt, at uanset hvad man kalder undersøgelsen, er dette, at man når frem til, at ca. 70 pct. af pengene ikke er gået til det, som de skulle gå til, et meget kraftigt vink med en vognstang, uanset hvor teoretisk eller praktisk den rundspørge har været?

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Først et svar til fru Kirsten Jacobsen vedrørende den arbejdsgruppe, der vil se på, hvordan udgifterne inden for ældreområdet fordeles sig. Jeg tror ikke, fru Kirsten Jacobsen helt har forstået det svar, jeg gav. For det, det drejer sig om, er det svar, der er kommet fra Kommunernes Landsforening, der siger, at det på den måde, man gør tingene op på, reelt ikke bliver budgetmæssigt fuldt ud oplyst, hvor mange penge de reelt bruger. Det er dette, vi gerne vil se på, altså den konteringsmåde, der anvendes. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvor lang tid der vil gå med det, men selvfølgelig vil vi gå i gang med arbejdet.

Fru Karen Højte Jensen sætter spørgsmålstegn ved Ældre Sagens undersøgelse, og i den anledning vil jeg gerne bekræfte, at det er rigtigt, at det er en mundtlig forespørgsel, man

har foretaget rundt i kommunerne. Det er de enkelte Ældre Komité-medlemmer, der har ringet og ikke fået dokumenteret, hvem medarbejderen har været; det er mundtlige, ikke skriftlige svar, der er givet. Af det svar, vi har fået fra Ældre Sagen, fremgår det tydeligt, at der er lagt op til det resultat, man også gerne vil have af undersøgelsen. Derfor er det korrekt, når de selv siger, at der ikke er brugt noget skriftligt, og Ældre Sagen påpeger også selv, at undersøgelsen på dette område ikke kan dokumenteres som en videnskabelig undersøgelse.

Til hr. Tom Behnke vil jeg gerne sige, at de ekstra penge, der er bevilget til kommunen, er et bloktilskud, der er givet til de enkelte kommuner, og så er det op til kommunerne, hvordan de vil bruge det på ældreområdet. Derudover vil jeg gerne gøre hr. Tom Behnke opmærksom på, at vi er midt i budgetåret, midt i 1992, som er det år, de er givet til.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne sige, at det, ministeren står her og siger, er aldeles utilfredsstillende. Det er rigtigt, at Ældre Sagen i deres undersøgelse siger, at det ikke er nogen videnskabelig undersøgelse. Men det er noget, der giver et fingerpeg om det, vi alle sammen oplever ude i vores hverdag, og når der bliver sagt, at der ikke er nogen dokumentation for, at kommunerne ikke har anvendt pengene, kan vi jo diskutere det, men det er i og for sig ligegyldigt, om der er en dokumentation for, at kommunerne ikke har brugt pengene. Mit spørgsmål til socialministeren går på, om regeringen – og det er vel det, det handler om – vil skaffe en dokumentation for, at de penge, regeringen har bevilget, er anvendt i overensstemmelse med formålet. Det må vel være et beskedent krav at stille fra Folketinget, at man, hvis man bevilger penge på et område, kan få regeringen til at undersøge, om pengene bliver brugt i overensstemmelse med det formål, de er givet til. Det er det svar, jeg gerne vil have, og hvilken indflydelse Ældre Sagens undersøgelse har haft, er i og for sig ganske ligegyldigt.

**Pernille Frahm (SF):**

Jeg vil gerne spørge, om ministeren er enig i, at Folketinget har et forklaringsproblem over for befolkningen, når man bevilger 280 mio. kr.