

**[Socialministeren]**

med plejehjem, og at ældreboliger nu træder i stedet for mange plejehjem. Men ældreboliger er en egen bolig, og derfor kan man ikke – og jeg mener bestemt heller ikke, man skal – lave en bekendtgørelse eller en pjece eller noget i den retning om, at man pludselig kan gå ind i folks eget hjem og vurdere, hvordan de har det dér.

**Lis Noer Holmberg (CD):**

Jeg er ikke tilfreds med ministerens svar. Man afskaffer plejehjem og placerer de ældre på andre måder, og så længe det drejer sig om ældre, der har behov for offentlig hjælp – altså af hjemmehjælper, sygehjælper, og hvem det måtte være – så må der være mulighed for tilsyn, ligesom der var tidligere, da der var noget, der hed husmoderafløser, hvor der kom en tilsynsførende. Det kunne man dog godt gøre, selv om det er hjælp i et privat hjem.

Jeg mener ikke, at det med »eget hjem« har noget at gøre med privatlivets fred osv., når der sidder nogle ældre mennesker og handicappede for lud og koldt vand, som ingen muligheder har for at fortælle udefra kommende, hvilke problemer de måtte have. Jeg vil meget gerne igen stille ministeren det forslag, om der var mulighed for at lave en betænkning eller et cirkulære, som siger, at de mennesker, der har brug for offentlig hjælp i form af hushjælp, også skal have mulighed for, at der kommer en tilsynsførende, så de derigennem har en klage-mulighed, hvis tingene ikke foregår på ret vis.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Rundt om i kommunerne er der i dag en tilsynsførende, som fordeler arbejdet, og inden der tildeles en hjemmehjælp, kommer den tilsynsførende og vurderer, hvor meget hjælp der er brug for. Det er også den tilsynsførende, der følger det op og vurderer, om der er brug for mere hjælp, hvis den ældre retter henvendelse om, at det ikke hænger sammen. Så vi har en tilsynsførende, der er ansvarlig for de enkelte distrikter.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 911**

5) Til *finansministeren* af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Hvorledes har ministeren sikret sig, at ekstravevillingen på 280 mio. kr. pr. år på ældreområdet bruges til en ekstrainsats som forudsat i aftalen mellem kommunerne og regeringen af 11. juni 1991?«

**Skriftlig begrundelse**

Det kan vel ikke være regeringens politik, at penge, der er bevilliget til et bestemt formål, af kommunerne bare bruges som et ekstra tilskud til den almindelige drift.

Da socialministeren ikke i Socialudvalget har kunnet give klare svar på spørgsmålet, er det naturligt, at finansministeren, som har indgået aftalen, forklarer, hvordan regeringen har sikret sig, at pengene bruges til det bevilgede formål.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Regeringen har i, synes jeg, smuk overensstemmelse med Folketingets dagsorden af 25. april 1991 loyalt forhandlet med kommunerne, amterne, København og Frederiksberg, og den 11. juni 1991 blev der indgået detaljerede aftaler med disse fire organer.

Jeg er ikke det fjerneste i tvivl om, at aftalerne vil blive respekteret og overholdt såvel fra regeringens som fra kommunernes og amternes side. Det synes jeg også er blevet fyldestgørende dokumenteret i forbindelse med socialministerens svar på spørgsmål nr. S 908 og nr. S 909, selv om det er vanskeligt. Hr. Klaus Hækkerups – synes jeg – meget kloge og præcise spørgsmål illustrerede også, hvor vanskeligt det i virkeligheden er at dokumentere.

Jeg har intet at tilføje til socialministerens svar, og jeg håber derfor, at det falder inden for rammerne af Folketingets forretningsorden at stille et par spørgsmål, ellers er det retorisk til mig selv. Hvis jeg skulle svare på dette spørgsmål, blev jeg nødt til at spørge: Ønsker man at afskaffe det kommunale selvstyre, eller ønsker man at fjerne ansvaret for ældreområdet fra kommunerne? Hvis man ønskede en af de to ting, ville det så ikke være rigtigt, at man gjorde det ved at fremsætte et lovforslag i Folketinget om det og se, om man kunne få et flertal for et sådant lovforslag? Svaret på det retoriske spørgsmål er, at jeg tror, det ville være den rigtige vej, men jeg kan ikke anbefale den.

**Kirsten Jacobsen (FP):**