

[Kirsten Jacobsen]

Det var jo en flot tale, det var også nogle flotte ord. Hvis man har en dårlig sag, kan jeg godt forstå, at det hjælper at pynte lidt på omgivelserne, og jeg er da slet ikke i tvivl om, at man både har smukt forhandlet og loyalt refereret og alverdens ting, hvad der ligger forud for den meget omtalte aftale af 11. juni, men jeg vil gerne sige til finansministeren – nu er finansministeren muligvis mere sammen med socialministeren end os andre og forstår derfor bedre, hvad socialministeren siger – at hvis finansministeren har kunnet finde nogen dokumentation i de svar, socialministeren gav, står finansministeren til en særlig præmie fra Folketinget.

Jeg kunne ikke finde nogen dokumentation, og jeg vil gerne spørge finansministeren, som hverken plejer at rutte med sine eller skatteydernes penge, om det er sådan, at den konstruktion, som ligger i bloktilskudsordningen – tildeling gennem bloktilskud, det kommunale selvstyre og ansvaret for ældreområdet, altså de tre ting i forening – gør det umuligt at kontrollere, hvad de bevilgede penge anvendes til.

**Tom Behnke (FP):**

Ministeren nåede at stille et spørgsmål om det kommunale selvstyre. Vi mener da også, at det er et godt princip, men vi kan kun godkende det, så længe der er nogle rimelige forhold i kommunerne. Hvis der er klart urimelige forhold, må vi sige, at det er Folketingets pligt at gribe ind og værne om borgerne frem for at værne om kommunernes selvstyre.

Men ministeren sagde også, at det var meget svært at dokumentere dette. Nu er det jo op til kommunerne at dokumentere det, og man kunne gøre det simple at sammenholde regnskabet for 1991 med budgettet for 1992 og se det i forhold til udviklingen i antallet af ældre, og så vil det tydeligt fremgå, om man har ydet en ekstra indsats eller man ikke har. Der er jo kommuner, der direkte har sagt, at de ikke har brugt pengene til det, de var beregnede til, og det må dog give regeringen grund til tænke på, hvad den vil gøre ved det.

**Finansministeren (Henning Dyremose):**

Der var i og for sig ikke så mange spørgsmål i denne runde. Når tidens fylde er inde, og det vil sige, når oplysningerne foreligger, mener jeg, at det bliver muligt at sandsynliggøre, at

aftalen er holdt til punkt og prikke. Men jeg bliver også nødt til at understrege – og det er så et fælles svar til fru Kirsten Jacobsen og hr. Tom Behnke – at aftalen er holdt til punkt og prikke, selv om der måtte være enkelte kom-muner, som ikke har ment, at de skulle bruge deres andel af bloktilskuddet til dette område, fordi de havde løst problemerne på forhånd. Sådan er bloktilskudsordningen indrettet, det har Folketinget vedtaget i forbindelse med hele lovgivningen om bloktilskuddene, og regeringen kan ikke bryde ind i enkelt-sager, uden at lovgivningen bliver ændret.

Regeringen har ikke til hensigt at tage initiativ til at ændre loven om bloktilskud på dette område, og vi er nødt til at agere i overensstemmelse med denne lovgivning, så længe den eksisterer.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu er jeg da i hvert fald i stand til at takke for et svar, jeg kunne forstå.

Jeg er glad for, at finansministeren har bekræftet, at det er konstruktionen, som gør, at det her ikke er muligt.

Så er mit spørgsmål: Når man udtrykkelig gør opmærksom på, at det er en ekstra indsats, der er tale om, kan finansministeren så være tjent med, at man på grund af en teknisk konstruktion kommer ud for, at kommunerne faktisk kan gøre med pengene, som de vil? For det, der ligger i finansministerens svar, er, at der ikke er noget at komme efter. Hvis kommunerne vil bruge dem til kunststøtte, kan de gøre det, hvis de vil bruge dem til skamstøtter, kan de også gøre det, og derfor vil jeg til sidst spørge finansministeren: Er det normalt, når finansministeren laver aftaler, at man ikke i aftalen sikrer sig imod misligholdelse?

**Tom Behnke (FP):**

Ministeren mener, at denne aftale vil blive overholdt, og det vil vise sig med tiden, men i tilfælde af, at det ikke skulle ske, hvilke konsekvenser mener ministeren så, det vil få?

Spørgsmål 2: Vil finansministeren sørge for, at regeringen ved indgåelse af fremtidige aftaler tager højde for denne problemstilling og sikrer, at det bliver muligt at styre lignende øremærkede penge helt ud til de formål, de er beregnet til?