

**[Arbejdsministeren]**

Et fuldtidsforsikret medlem af en arbejdsløshedskasse, hvis arbejdstid nedsættes til 30 timer eller derunder, har ikke pligt til at lade sig deltidsforsikre, men kan forblive fuldtidsforsikret. Medlemmet kan dog vælge at lade sig overflytte til deltidsforsikring.

Det, der kan give anledning til misforståelser, er den situation, at et deltidsforsikret medlem, hvis arbejdstid sættes op til mere end 30 timer ugentlig, har pligt til at ændre forsikringsstatus til fuldtidsforsikring.

Der henvises i begrundelsen til spørgsmålet om »fjerdedelsreglen«. Jeg antager, at der tænkes på den fastsatte mindstebetalingsregel, der betyder, at et deltidsforsikret medlem kan få supplerende dagpenge i en uge, hvis dagpengene mindst udgør et beløb svarende til dagpenge for 1/4 af medlemmets gennemsnitlige ugentlige arbejdstid før ledigheden.

Denne begrænsning af dagpengeretten har det politisk været ønskeligt at bibeholde – i lighed med timegrænsen for deltids-/fuldtidsforsikring på 30 timer.

Der er således ingen planer om at ændre disse grænser mellem fuldtids- og deltidsforsikring som følge af den seneste arbejdstidsnedsættelse.

**Spm. nr. S 801**

Til *sundhedsministeren* (4/5 92) af:

**Erling Christensen (S):**

»Betyder svaret på spørgsmål nr. S 747, at alle kommuner skal lade al tandregulering/visitation foretage af specialtandlæger?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 747.

*Svar* (12/5 92):

**Sundhedsministeren** (Ester Larsen):

Nej. Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. S 802.

**Spm. nr. S 802**

Til *sundhedsministeren* (4/5 92) af:

**Erling Christensen (S):**

»Betragtes al tandreguleringsbehandling/visitation som specialistbehandling, som kun må udføres af en specialtandlæge?«

**Begrundelse**

Ministerens besvarelse af spm. nr. S 747 fortæller, at det er en kommunes leder af tandplejen, der har ansvaret for kommunens tandplejetilbud som helhed – dermed også for tandregulering/visitation.

Ved en klagesags behandling i Patientklagenævnet imod en sådan kommunal leder medvirker specialtandlæger, fordi det i dag ikke betragtes som omhyggeligt og samvittighedsfuldt at påtage sig specialistbehandling (tandreguleringsbehandling), hvis den enkelte tandlæge ikke kan udføre behandlingen/visitationen på samme faglige niveau, som specialtandlæger kan.

*Svar* (12/5 92):

**Sundhedsministeren** (Ester Larsen):

Nej. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 747 og i begrundelsen for spørgsmål nr. S 802 er det afgørende, at en tandlæge, der udfører tandreguleringsbehandling/visitation, har de faglige forudsætninger for, at behandling/visitation kan udføres på samme niveau, som en specialtandlæge kan. Hermed udelukkes det ikke, at tandlæger, der ikke har specialtandlægeanerkendelse, kan udføre tandreguleringsbehandling/visitation.

**Spm. nr. S 803**

Til *sundhedsministeren* (4/5 92) af:

**Erling Christensen (S):**

»Skal vurderingen i en klagesag over en almindelig praktiserende læges behandling i Sundhedsvæsenets Patientklagenævn ske på speciallægeniveau?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 747.

*Svar* (12/5 92):

**Sundhedsministeren** (Ester Larsen):

I medfør af lov nr. 397 af 10. juni 1987 om sundhedsvæsenets centralstyrelse m.v. indgives klager over medicinalpersoners, herunder alment praktiserende lægers, faglige virksomhed til Sundhedsvæsenets Patientklagenævn. Nævnet skal i medfør af lovens § 19 indhente