

[Udenrigsministeren]

Danmark følger aktivt sagen i såvel CSCE som EF og arbejder for, at man hurtigst muligt finder en fredelig løsning under hensyn til alle de involverede parters interesser.

**Spm. nr. S 808**

Til *arbejdsministeren* (4/5 92) af:

**Ove Fich (S):**

»Med hvilken begrundelse vil ministeren ikke tillade, at de AMU-centre, som uddanner chauffører, selv kan vælge at udføre den køretekniske uddannelse på det baneanlæg, hvor de finder at det foregår bedst og mest rentabelt?«

*Svar* (13/5 92):

**Arbejdsministeren** (Kirkegaard):

I 1991 gav en fornyet debat om placeringen af især det sjællandske behov for køreteknik undervisning anledning til, at Arbejdsmarkedsstyrelsen igangsatte et arbejde, hvor det skulle vurderes, hvor den køretekniske undervisning kunne gennemføres på den for AMU-systemet billigst mulige måde, samtidig med at AMU-systemets kvalitetsniveau ved uddannelse af chauffører blev bevaret.

Undersøgelsen blev gennemført af konsulentfirmaet Schou Management Konsulenter A/S og resulterede i rapporten »Omkostninger ved forskellige placeringer af den køretekniske undervisning«, marts 1992.

Konklusionen af denne analyse, hvor der tages højde for de i dag kendte vare-, transport-, opholds- og forplejningsomkostninger, er, at det billigste for AMU-systemet er, at Ring Djursland benyttes af alle AMU-centre til deres køretekniske undervisning.

På baggrund af undersøgelsens resultater har Arbejdsmarkedsstyrelsen derfor besluttet, at uddannelse af chauffører inden for AMU fortsat skal gennemføres på Ring Djursland. Jeg er på det foreliggende grundlag enig med styrelsen i denne disposition.

**Spm. nr. S 809**

Til *arbejdsministeren* (4/5 92) af:

**Ove Fich (S):**

»Finder ministeren, at det er menneskeligt og økonomisk fornuftigt, at personer, der er

under uddannelse til chauffører på Sjælland, skal tvinges til at modtage undervisning på Ring Djursland frem for på anlæggene på Sjælland på trods af transport- og opholdskostninger samt tab af tid, der ellers ville kunne anvendes til forbedret undervisning?«

*Svar* (13/5 92):

**Arbejdsministeren** (Kirkegaard):

Jeg kan oplyse, at det ud fra en økonomisk betragtning er mest fornuftigt at anvende Ring Djursland også for personer på Sjælland, selv om der skal tillægges transport- og opholdsomkostninger, jf. min besvarelse af spørgsmål nr. S 808 af 12. maj 1992.

Det skal i øvrigt her fremhæves, at den køretekniske undervisning nu tilrettelægges over 1 dag mod før 2-3 dage.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at hvis AMU-systemet skulle anvende de køretekniske anlæg på Sjælland, ville AMU-systemets meromkostninger være på mere end 1 mio. kr. Dette indebærer selvsagt, at færre personer vil kunne få denne uddannelse.

Arbejdsmarkedsstyrelsen har i øvrigt ikke kendskab til klager fra enkeltkursister om afholdelse af den køretekniske undervisning på Ring Djursland.

Jeg kan henholde mig til styrelsens oplysninger.

**Spm. nr. S 810**

Til *skatteministeren* (5/5 92) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Hvad er begrundelsen for, at der på samme tid både ydes EF-tilskud til flødeisproduktion og opkræves dansk konsumisafgift?«

**Begrundelse**

EF har som et forsøg på at få nedbragt overskuddet af mælk indført tilskud på 1 kr. pr. liter flødeis, der produceres. Formålet er at få solgt noget mere flødeis.

Sideløbende hermed har vi i Danmark en særlig afgift på konsumis på ca. 3 kr. pr. liter!

Det forekommer aldeles ulogisk, at man først anvender skattesubsidier til at forøge flødeis salget og derefter lægger en statsafgift på samme flødeis.

Spørgsmålet er derfor, om ikke en af de nævnte ordninger skal afvikles.